

# Análisis del discurso de *Hizb ut Tahrir*

Antonio Alonso

Athena Intelligence Journal

Vol. 3, No 2

Abril - Junio de 2008

[www.athenaintelligence.org](http://www.athenaintelligence.org)

**Athena Intelligence**

*Fundación para la Investigación  
Avanzada en Terrorismo y  
Conflictos Armados*



## Análisis del discurso de *Hizb ut Tahrir*

Antonio Alonso

### Resumen

El artículo desgrana el discurso central de *Hizb ut Tahrir*, centrándose en el mensaje de su fundador y la estrategia que propuso para hacerse con el poder y construir el Califato. También es necesario esclarecer la naturaleza de HuT y cuál es su desarrollo histórico para saber qué tipo de desafío puede suponer para cualquier Estado. Por último nos adentramos en su estructura, su metodología y su estrategia

### Palabras clave

Islamismo, *Hizb ut Tahrir*, movimiento islamista, Al-Nabhani

### Abstract

The article explains the core speech of *Hizb ut Tahrir*, focusing on the message of his founder and the strategy he established in order to take the power and to build the Caliphate. Also it is necessary to clarify HuT's nature and which is its historical development to know clarify what kind of challenge it can suppose for any State. Finally, we study its structure, its methodology and its strategy.

### Keywords

Islamism, *Hizb ut Tahrir*, islamist movement, Al-Nabhani

**Antonio Alonso** es Doctor en Ciencia Política y profesor de la Universidad CEU San Pablo de Madrid

## 1. Naturaleza de *Hizb ut Tahrir al Islami*

El movimiento islamista *Hizb ut Tahrir al Islami* (Partido de la Liberación Islámica)<sup>1</sup> es un actor no estatal que busca alterar el *status quo* y crear una nueva forma de Estado transnacional que reúna a los Estados actuales y se rija por la *sharía*, esto es, aspira a crear un Califato.

La diferencia sustancial con un grupo terrorista, con un movimiento de liberación nacional, o con cualquier grupo paramilitar, es que (al menos de momento) no hacen uso de la lucha armada, por lo que no hay ni un enfrentamiento bélico (ni atentados) contra el Estado. Por lo tanto, lo primero que debemos preguntarnos es cuál es la naturaleza de este grupo. Si *Hizb ut Tahrir* fuera un simple partido político, que deseara concurrir a las elecciones y luchar por alcanzar el poder y gobernar la República correspondiente según su propio programa político, pero sin transformar la naturaleza del Estado en sí, entonces podríamos decir que estamos ante una cuestión interna. Sin embargo, siendo su objetivo principal la creación de un Califato, se trata de un actor con un objetivo internacional, como internacional es su naturaleza, su composición y su organización.

*Hizb ut Tahrir* no es un grupo religioso, ni un “nuevo movimiento religioso”<sup>2</sup>, ni una ONG, ni una organización educativa o asociación cultural. Es cierto que su estructura podría parecer más la de un movimiento religioso que la de un partido. No es menos cierto que no aparece registrado como tal en ningún país. Su única experiencia como tal partido se remonta a los años 50 en Jordania. También es cierto que trata de un grupo que dirige su protesta no contra otro grupo religioso, ni contra la sociedad, sino contra una forma de Estado. Sin embargo, sus objetivos son estrictamente políticos, no religiosos, aunque para ello utilicen aleyas del Corán. Por tanto, es poco probable que se le pueda catalogar de *Nuevo Movimiento Religioso* (NMR), como lo ha hecho Yulia Ustinova<sup>3</sup>. Siguiendo la definición de NMR de Hielen Barker, “es religioso siempre que ofrezca no simplemente explicaciones estrictamente teológicas sobre la existencia y la naturaleza de los seres sobrenaturales, sino que además ofrezca respuestas a las cuestiones últimas tartadas tradicionalmente por las religiones”<sup>4</sup>, no podemos decir que *Hizb ut Tahrir* sea un nuevo movimiento religioso, ya que no pretende dar respuestas a los interrogantes

---

<sup>1</sup> Para ver más información sobre este grupo Athena Intelligence Journal: “Hizb ut-Tahrir en España”, Volumen 2, Número 2 (Abril - Junio, 2007), 19-32 en <http://www.athenaintelligence.org>; y también Alonso Marcos, Antonio: “*Hizb Ut-Tahrir* (HT) en el Valle de Fergana.”, *UNISCI Discussion Papers* n° 9, octubre de 2005, en <http://www.ucm.es/info/unisci>.

<sup>2</sup> Ver Barker E.: “New Religious Movements: Their incidence and significance”, en Wilson, B. y Cresswell, J. (eds.) (1999): *New Religious Movements: Challenge and response*, Londres, Routledge.

<sup>3</sup> Ver Ustinova, Yulia: “Hizb ut-Tahrir (Britain) as a New Religious Movement”, *Ferghana Agency*, 4 de abril de 2007, en <http://enews.ferghana.ru>.

<sup>4</sup> Ver Barker E.: “New Religious Movements: Their incidence and significance”, en Wilson, B. y Cresswell, J. (eds.) (1999): *New Religious Movements: Challenge and response*, Londres, Routledge, p.16, citado en Ustinova, *op. cit.*

últimos de la persona, cosa que deja para el Islam, sino que pretende ordenar los asuntos temporales de acuerdo con la *Sharía*.

Si seguimos la definición de Wilson, recogida también por Ustinova, debemos fijarnos en

la exclusividad en el sentido de pertenencia; un completo monopolio de la verdad religiosa, que constituye un marco para todas las creencias y prácticas; una manera de funcionar anti-clerical; liderazgo carismático; voluntarismo al elegir unirse a un Nuevo Movimiento Religioso; unos seguidores en su mayoría jóvenes y provenientes de las clases bien educadas y medias; establecimiento de ciertas pautas de comportamiento mantenidas entre sus miembros; demanda de pertenencia total; y, finalmente, la naturaleza de protesta del grupo.<sup>5</sup>

Si analizamos punto por punto la definición de Wilson, podemos comprobar que efectivamente *Hizb ut Tabrir* podría ser un NMR. Pero el fallo de aplicar tal concepto al grupo que estamos estudiando es que es demasiado general, por lo que en ella podríamos incluir incluso a los seguidores de un equipo de fútbol de España, Italia, o Reino Unido, o los seguidores del béisbol en EE.UU., o a los *fans* de un grupo de música.

No obstante, analizar uno a uno los componentes de tal definición ofrece un marco teórico novedosos a la hora de aproximarse a *Hizb ut Tabrir*, aunque estudiar los textos de Al-Nabhani y el comportamiento del actual liderazgo radicado en el Reino Unido proporciona un análisis más preciso y ajustado a la realidad de las cosas.

Pero tampoco es un partido político, pues no interviene en el sistema político de ningún país (a excepción del caso del Líbano). Como definición general, podemos decir que un partido político es sólo una forma más de expresión de la actividad colectiva de los actores políticos. Según Sartori, sirven como medios de canalización y de expresión y, en palabras de Almond-Powell, sirven para la articulación y combinación de intereses. Como es obvio, juega un papel esencial en el mecanismo de flujo circular permanente entre demandas y recursos dentro del sistema político dado, ejerciendo el gobierno o la oposición. Así, la diferencia esencial con respecto a cualquier otro grupo de acción política colectiva radicaría en la capacidad de presentarse a las elecciones y ostentar puestos de Gobierno en representación del conjunto de la ciudadanía.<sup>6</sup>

---

<sup>5</sup> “*exclusiveness in the sense of allegiance; a complete monopoly on religious truth, which constitutes the framework for all beliefs and practices; an anti-sacerdotal manner of functioning; charismatic leadership; voluntarism in choosing to join an NRM; a following predominantly young and drawn from the better-educated and middle class sections of society; establishment of sustained standards of behavior among members; the demand of total allegiance; and, finally, the group’s remonstrant nature*”. Ver Wilson B. (1982): *Religion in sociological perspective*. Oxford, Oxford University Press, citado en Ustinova, *op. cit.*

<sup>6</sup> Abreu Fernández, Víctor: “Actores políticos”, en Pastor, Manuel (coord.) (1994): *Fundamentos de Ciencia Política*. Madrid, McGraw Hill, pp. 173-230.

Aunque *Hizb ut Tabrir* insista en afirmar que es un partido político<sup>7</sup>, puede ser considerado un movimiento social<sup>8</sup>, pues cuenta con los siguientes elementos<sup>9</sup>: organización, estructura institucionalizada; una jerarquía con un líder bien definido, que impone sobre el resto, mediante vínculos de autoridad (*auctoritas*), no de poder (*potestas*), sus decisiones; cohesión interna, que le viene dada por compartir una misma ideología y unos mismos objetivos; aglutina en torno a sí a un número indeterminado de personas, implica a un amplio porcentaje de la población; exige a sus miembros diverso grado de compromiso, según sean militantes o simpatizantes, pero con los que comparte unos mismos objetivos y una misma estrategia; no compite con otro igual para alcanzar el poder, como haría un partido político, sino que compite con los Gobiernos para cambiar el *status* y transformar la realidad según su propia hoja de ruta.

Si un movimiento social puede ser definido como un intento colectivo por perseguir un interés común o asegurar un objetivo común, a través de una acción colectiva que se desarrolla fuera de la esfera de las instituciones establecidas<sup>10</sup>, y los movimientos sociales revolucionarios promueven un cambio radical aunque no siempre sea a través de métodos radicales<sup>11</sup>, podemos afirmar que *Hizb ut Tabrir* es un movimiento social revolucionario dado que tiene evidentemente todas las características necesarias: el partido tiene una estructura de mando piramidal; ha existido durante al menos medio siglo y promueve un cambio radical pero por medios pacíficos.<sup>12</sup>

Lo que convierte a *Hizb ut Tabrir* en un desafío es la conjunción de una serie de factores: su fuerte ideología, su tipo de estructura global y no sólo nacional, la utopía de su objetivo (la construcción de un Califato) que es capaz de movilizar a muchos

---

<sup>7</sup> “*Hizb ut-Tabrir is a political party and its ideology is Islam*”. Ver Al-Nabhani, T. (1999): *The Methodology of Hizb ut Tahrir for Change*, Londres, Al-Khalifah Publications, p. 23.

<sup>8</sup> “*Hizb ut-Tahrir al-Islami (The Party of Islamic Liberation) is among the most feared Islamic groups in Central Asia, but it is also, apparently, the least understood. Hizb ut-Tahrir is not a religious organisation, but rather a political party whose ideology is based on Islam*”. Karagiannis, Emmanuel: “Political Islam and Social Movement Theory: The Case of Hizb ut-Tahrir in Kyrgyzstan”, *Religion, State & Society*, Vol. 33, n 2, junio de 2005, p. 137.

<sup>9</sup> Según John Macionis, los principales elementos que marcan la diferencia entre los movimientos sociales y otro tipo de comportamiento colectivo son tres: un mayor grado de organización interna, una mayor duración en el tiempo y un intento deliberado de reorganizar la sociedad misma. Estos tres elementos los podemos encontrar en *Hizb ut Tabrir*. Ver Macionis, John (2001): *Sociology*, Londres, Prentice Hall, p. 615.

<sup>10</sup> Giddens, Anthony (1997): *Sociology*. Cambridge, Polity Press, p. 511.

<sup>11</sup> Kammeyer, K.; Ritzer, G. y Yetman, N. (1990): *Sociology: Experiencing Changing Societies*, Londres, Allyn and Bakon, p. 660.

<sup>12</sup> Ver Karagiannis, E.: “Political Islam and Social Movement Theory: The Case of Hizb ut-Tahrir in Kyrgyzstan”, *Religion, State & Society*, Vol. 33, n° 2, junio de 2005, p. 140.

musulmanes, su rechazo a la violencia como medio para obtener el fin deseado y una situación regional favorable.<sup>13</sup>

Abid Ullah Jan, al hablar del renacimiento islámico, establece una diferenciación entre movimiento y partido político: mientras un movimiento se dirige a la revolución para lograr la transformación, desafiando el *status quo*, un partido político trabaja dentro del sistema que sostiene y consolida dicho *status quo*. De ahí que haya pocos partidos islámicos al estilo secular, pues los movimientos islámicos se han dado cuenta de que cuanto más revolucionaria sea su ideología y su modelo organizacional, mayor será su peligro y su desafío al Estado y al *status quo*, por lo que no puedes ser a la vez partido político y movimiento, pues uno pretende participar en el sistema político establecido y el otro pretende transformarlo radicalmente. Por eso mismo, según Jan, la forma de desactivar la amenaza que supone un movimiento islamista es transformarles en partido político<sup>14</sup>.

De la misma opinión son Weinberg y Pedahzur, quienes recogen la opinión de Tarrow y McAdam, entre otros, cuando afirman que los partidos tienen un papel muy importante en la desmovilización del movimiento, en la canalización de sus energías en políticas electorales, convirtiéndose en la expresión institucionalizada de las reivindicaciones del movimiento.<sup>15</sup>

Según Abid Ullah Jan, estos movimientos islamistas se verían obligados a moderar su mensaje y modificar sus tácticas, si quieren sobrevivir dentro del sistema político, al ser responsables ante su electorado: deben ser buenos gestores. Sin embargo, ignora otra opción que tienen delante estos movimientos: utilizar su nueva posición de partido político para difundir su mensaje, arraigarse más en la sociedad, beneficiarse de fondos públicos y reafirmarse en sus posturas. De esta forma, podemos encontrar movimientos sociales, transformados en partidos políticos capaces incluso de formar Gobierno, ejerciendo su tarea institucional no desde una óptica de Estado sino sectaria. Sería el caso de *Hamas* en Palestina. Así, no se desactivaría su movilización sino que se potenciaría. No cabe ninguna duda de que *Hizb ut Tabrir* haría lo propio, ya fuera en el Reino Unido, en Bangladesh, en Turquía o en Kirguistán.<sup>16</sup>

---

<sup>13</sup> Chaudet, Didier: "Hizb ut Tahrir: An Islamist Threat to Central Asia?", *Journal of Muslim Minority Affairs*, Vol. 26, n 1, abril de 2006, pp. 114-119.

<sup>14</sup> "In a word, the very alternative vision that makes revivalism a threat to authoritarian regimes, in the prevailing political processes becomes the undoing of revivalism when transformed into political parties". Jan, Abid Ullah: "Is Islamic Revival a Thing of the Past?", *Independent Center for Strategic Studies and Analysis*, noviembre de 2004, en <http://icssa.org>, p. 12.

<sup>15</sup> "Parties take on an important role in demobilizing the movement, in channelling its waning energies into electoral politics. The political party, in other words, becomes the institutionalised expression of a movement's grievances". Ver Weinberg, Leonard y Pedahzur, Ami (2003): *Political Parties and Terrorist Groups*, Londres, Routledge, pp. 94-95.

<sup>16</sup> Volviendo de nuevo al caso de ETA, Batasuna (o cualquiera de sus marcas electorales), cuando ha tomado posesión de sus escaños (en el Parlamento europeo, nacional o autonómico, o en los Ayuntamientos) no han abandonado el discurso de la banda terrorista, sino que han utilizado sus puestos para financiar a la banda, difundir la ideología

De hecho, Al-Nabhani hace una reflexión en torno a la cuestión de convertirse en partido político o transformarse en una asociación de cualquier otro tipo, animando a tener claro el objetivo final: la transformación del medio político, del sistema político actual. Con la expresión “musulmanes sinceros y conscientes” hace referencia a aquellos fieles que, por su pureza de corazón y sus sanas costumbres, han despertado a la verdadera necesidad de la *Umma*<sup>17</sup> y deciden entregar su vida para lograr la unidad perdida y construir un Califato regido por la *sharía*:

La cuestión hoy, para los musulmanes sinceros y conscientes, no es por más tiempo llegar a ser políticos. El asunto para ellos ahora es intentar crear el medio político islámico. No importa cuánto tiempo les lleve, el Estado islámico será establecido definitivamente. Se teme que una vez el Estado islámico esté establecido, la gente del medio político actual y los políticos deshonestos se adelanten e intenten crear un medio político islámico, pues éste debe ser creado y formado sólo por ellos mismos. También antes del establecimiento del Estado Islámico, los musulmanes sinceros y conscientes viven en los márgenes de la sociedad y del pueblo. A menos que sean capaces de establecer los medios políticos islámicos o entren en los medios políticos actuales con el propósito de cambiarlos, ellos continuarán en los márgenes, y no tendrán presencia, efectiva o de otro tipo. Por lo tanto, el presente, con todo su dolor y privación, y el futuro, con todo lo que conlleva de esperanza y gloria, exigen que la gente consciente y sincera se dé cuenta de la importancia de ser políticos, especialmente de que su partido influya en la gente como partido y no simplemente como un movimiento despierto.<sup>18</sup>

En otra de sus obras, sigue el mismo razonamiento: restablecer el Califato es una tarea colectiva que debe realizarse a través de la formación de un partido político. El hecho de que se quiera dotar de forma de Ley a los textos sagrados, no implica que la forma de hacerlo sea a través de la creación de un grupo religioso o que se trate de un asunto de religión; se trata más bien de una actividad política:

---

abertzale, localizar posibles objetivos para la banda, etc. Ver también Weinberg y Pedahzur, *op. cit.*, pp. 61-85.

<sup>17</sup> La *Umma*, (en árabe *أمة*) es uno de los conceptos más importantes en el Islam y hace referencia a la unidad existente entre los creyentes, la comunidad que forman, esa comunión más estrecha y fuerte que los lazos de la sangre.

<sup>18</sup> “The issue today, for the sincere and aware Muslims, is no longer becoming politicians. The issue for them now is to attempt to create the Islamic political medium. Regardless of how long it takes, the Islamic state will definitely be established. It is feared that once the Islamic state is established, people of the current political medium and the insincere politicians may precede them in creating the Islamic political medium, which must be created and composed of them alone. Also, prior to the establishment of the Islamic state, the sincere and aware Muslims live on the margins of society and the people. Unless they are able to establish Islamic political mediums or enter the current political mediums for the purpose of changing them, they will continue to be on the margins, and they will have no presence, effective or other. Therefore, the present, with all its pain and deprivation, and the future with all that it carries of hope and glory, mandate that the aware and sincere people realise the importance of being politicians, especially that their party forces itself upon the people as a political party, and not merely as an aware movement”. Al-Nabhani, Taquiuddin (1999): *Political Thoughts*, Londres, Al Khilafah Publications, p. 83.

Por lo tanto, la actividad para re-establecer el Califato y re-establecer el gobierno de Dios es una empresa colectiva. Debería hacerse dentro de una estructura, de un partido o grupo. Este trabajo en grupo debe ser político y debería no ser otra cosa que político, porque establecer el Califato y nombrar a un Califa es una actividad política, y porque gobernar con lo que Dios ha revelado es también una actividad política, y ellos no serían más que actividad política.<sup>19</sup>

De hecho, aunque elogia la labor de las organizaciones que centran sus esfuerzos en la *da'wah*, les reprocha que no se centren en el asunto vital, que es la creación de un ambiente cultural e intelectual propicio entre la sociedad para que retorne el Califato.<sup>20</sup>

Sin embargo, cuando Al-Nabhani hace referencia a crear un “partido político” no se trata de un “partido político de masas”, tal y como lo concebimos en Occidente actualmente, sino que se refiere a una especie de asociación que involucre a las personas en la política, que les haga debatir acerca de la política, despertando en ellos la necesidad de cambiar el *status quo* y crear el Califato, que es lo que él llama “crear el medio político”. La manera de generar ese *medium* no es otro que a través de los círculos de estudio, de las células secretas, no a través de la acción parlamentaria, porque *Hiẓb ut Tahrir* no necesita un gran número de militantes para llevar a cabo su misión sino que simplemente le basta tener a su disposición unos cientos de miembros en puestos clave.<sup>21</sup>

Al-Nabhani, en un ejercicio más de manipulación y utilización en provecho propio del Corán, asegura que el nombre que se le dé a tal grupo es indiferente; lo que debe quedar claro son dos características: la existencia de un *Emir* que debe ser obedecido y la existencia de unos lazos de unión, es decir, el Islam, entendido desde la óptica de Al-Nabhani, además de la centralidad de la acción política.<sup>22</sup>

---

<sup>19</sup> “Therefore, the activity for re-establishing the *Khilafah* and re-establishing the rule of Allah is a collective activity. It should be done within a structure, party or group. This work in a group must be political and should not be other than political, because establishing the *Khilafah* and appointing a *Khalifah* is a political activity, and because ruling with what Allah has revealed is a political activity as well, and they would not be but political activity”. Al-Nabhani, Taqiuddin (1999): *The Methodology of Hiẓb ut Tahrir for Change*, Londres, Al-Khalifah Publications, p. 15.

<sup>20</sup> “Writing and publishing Islamic books and Islamic culture and also preaching and guiding people to the truth, are all noble activities, but they are not the way to solve the vital issue of the Muslims, nor are they the way to establish the *Khilafah* and bring back Islam to the reality of life, state and society”. *Ibidem*, p. 17.

<sup>21</sup> “For the global revolution it envisions, *Hiẓb ut Tahrir* does not need large numbers; hundreds of supporters in critical positions are more important than thousands of foot soldiers”. Baran, Zeyno: “Fighting the War of Ideas”, *Foreign Affairs*, noviembre/diciembre de 2005, p. 71.

<sup>22</sup> “These two characteristics, namely the bond among the group and the presence of an Ameer who must be obeyed, indicate that the saying of Allah: “And let there be from amongst you a group”, means let there be from amongst you a group that has a bond among its members, and an Ameer who must be obeyed. This is the group, or bloc, or party, or association, or any name that is given to the group, that has to satisfy what is required to be a group and to continue to be a group while working. It is evident therefore, that the *ayah*



Del mismo tenor es el siguiente fragmento, señalando, además, que una de las funciones más importantes de los partidos políticos consiste en exigir responsabilidades a los gobernantes:

Con respecto a la orden dada en la *aleyah* de establecer un grupo, esto significa establecer grupos políticos; esta interpretación está tomada del hecho de que la *aleyah* definía la tarea del grupo para invitar al Islam y para ordenar lo bueno y prohibir lo malo. La tarea de ordenar lo bueno y prohibir lo malo se menciona en términos generales y entonces incluye el ordenar a los gobernantes que hagan lo bueno y les prohíban hacer el mal. Esto significa que existe la obligación de exigirles responsabilidades. Pedir responsabilidades a los gobernantes es una acción política llevada a cabo por partidos políticos. De hecho, es una de las funciones más importantes de los partidos políticos. Por lo tanto, la *aleyah* indica que es obligatorio formar partidos políticos para invitar al Islam, ordenar lo bueno y prohibir lo malo, y para exigir responsabilidades a los gobernantes por sus acciones y actividades.<sup>23</sup>

## 2. Etapa fundacional del partido

Cada semana, miles de personas, sobre todo jóvenes, se reúnen de forma clandestina en grupos de cuatro o cinco personas con el objeto no de estudiar el Corán, sino los escritos de Taqiuddin Al-Nabhani, fundador del *Hizb ut Tabrir al Islami*, por lo que en este capítulo nos adentraremos en algunas de sus enseñanzas, analizando sus escritos. El estudio de su vida y obras es mucho más intenso durante el periodo de prueba (que dura entre dos y tres años), antes de llegar a ser miembro de pleno derecho de la organización.<sup>24</sup>

Las opiniones de Al-Nabhani se convierten en doctrina para esos miles de hombres y mujeres de Asia Central, lo que les proporciona una herramienta intelectual y un argumentario fácil de manejar para dar explicaciones rápidas a lo que suceda en su país.

---

*is a command to establish parties, blocs, associations or organisations, etc*". Al-Nabhani, *Political Thoughts*, *op. cit.*, p. 109.

<sup>23</sup> "With respect to the command in the ayah to establish a group this means to establish political groups; this understanding is taken from the fact that the ayah defined the group's task, as to call for Islam and command good and forbid evil. The task of commanding good and forbidding evil is mentioned in general terms and thus it includes commanding the rulers to do good and forbidding them from doing evil. This means it is an obligation to account them. Accounting the rulers is a political action performed by political parties. As a matter of fact, it is one of the most important functions of political parties. Therefore, the ayah indicates that it is obligatory to form political parties to call to Islam, command good and forbid evil, and to account the rulers for their actions and activities". *Ibidem*, pp.109-110.

<sup>24</sup> Más adelante profundizaremos en la forma en que se lleva a cabo este estudio.

## 2.1. Datos biográficos del fundador

*Sheikh* Muhammad Taqiuddin bin Ibrahim bin Mustafah bin Ismail bin Yusuf Al-Nabhani, más conocido como Taqiuddin Al-Nabhani (1909-1977), fue juez en el Tribunal de Apelaciones de Jerusalén. Además, fue poeta y un experto en literatura, buen conocedor de la cultura islámica del Imperio otomano.

Este palestino nació en 1909 en el distrito de Ijzim (que incluye la región de Haifa, al norte de Palestina) y provenía de la tribu de los Bani Nabhan. Fue educado en la *sharía* y el Islam en casa por su padre y por su abuelo. Su padre fue un maestro en *faqih fid din* (conocedor del Islam) así como profesor de *sharia* del Ministerio Palestino de Educación. Su abuelo le enseñó la memorización del Corán hasta haber memorizado el libro entero antes de la adolescencia (antes de los 13 años). Su madre también era una gran conocedora de la *sharía*, alumna a su vez de su padre, *Sheikh* Yusuf bin Ismail bin Yusuf Al-Nabhani. Aparte de esto, Taqiuddin recibió educación en colegios públicos en Ijzim. El desarrollo de Taqiuddin en un ambiente tan religioso influyó en su pensamiento posterior y en su carácter.

Después, Taqiuddin pasó a la escuela de secundaria en Akka. Antes de acabar su etapa allí, viajó a El Cairo para continuar sus estudios de secundaria en la Universidad de Al-Azhar, en 1928, gracias a la influencia y al apoyo de su abuelo, y durante el mismo año obtuvo buenos resultados. Continuó sus estudios en Darul Ulum, que en aquel momento pertenecía a la Universidad de Al-Azhar, bajo la dirección de famosos maestros, como el *Sheikh* Muhammad Al-Hidli Husaain, que le había sido recomendado por su abuelo. Completó sus estudios en Darul Ulum en 1932. Ese mismo año, finalizó sus cursos en la Universidad de Al-Azhar Asy-Syarif siguiendo el Viejo sistema, en el que los estudiantes podían elegir varios *Sheikhs* de Al-Azhar y asistir a sus clases de lengua árabe y otras materias como Fiqh, Hadith, Tafsir, Tawheed etc.

Al-Nabhani era conocido entre sus amigos y compañeros más cercanos como una persona con ingenio, con una visión asentada y un profundo entendimiento, así como de una capacidad de convicción durante el debate o la discusión. Tras finalizar sus estudios volvió a Palestina para trabajar en el Ministerio de Educación como profesor en una escuela de educación secundaria en Haifa, a la vez que enseñaba una de sus *madrashas*.

En 1940, Al-Nabhani fue nombrado juez ayudante y continuó en dicha posición hasta que pasó a ser juez del Tribunal de Ramallah hasta la creación del Estado de Israel (1948). Después, dejó Ramallah y fue a Siria. Su compañero, Ustaz Anwar Al-Khatib, le había enviado una carta requiriéndole para el tribunal de la Sharía de Al-Quds (en Jerusalén). En 1951, visitó regularmente la ciudad de Amman para predicar a los estudiantes de la *madrasha* Tsanawiyah, actividad que acabó a principios de 1953, cuando se centró en la fundación de *Hizb ut Tabrir*, cuyos inicios se sitúan entre 1949 y 1953. Lo ingenioso de esta fundación es que supo combinar a la perfección la ideología islamista con la estrategia y las tácticas leninistas. La influencia que ejerció sobre él su abuelo se deja sentir en el partido islámico que fundó, el *Hizb ut Tabrir di Al-Quds*.

El Al-Nabhani murió en el año 1977 (el 1398 de la hégira) y fue enterrado en Al-Auza'i, Beirut (Líbano).

## 2.2. Obras de Al-Nabhani.

Al-Nabhani escribió, aparte de innumerables discursos y artículos, los siguientes libros: *Salvar Palestina* (1950), *El Mensaje de los árabes* (1950), *El sistema para la sociedad* (1950), *El sistema del Islam* (*Nidham ul Islam*) (1953), *El sistema de gobierno en el Islam* (1953), *El sistema económico en el Islam* (1953), *El sistema social en el Islam* (1953), *La estructura del partido* (*At Takattul Al Hizbi*) (1953), *Los conceptos de Hizb ut-Tabrir* (1953), *El Estado islámico* (1953), *La personalidad islámica* (*al-Shakhsiyyah al-Islamiyyah*) (1960), *Conceptos políticos de Hizb ut-Tabrir* (1969), *El punto de vista político de Hizb ut-Tabrir* (1972), *Introducción a la Constitución o Las razones que la hacen obligatoria* (1963), *El Califa* (1967), *Presencia de la mente* (1976), *Una apremiante llamada a los musulmanes desde Hizb ut-Tabrir* (1965), *Pensamientos* (*al-Tafkeer*) (1973) y *La jurisprudencia del fiel*.<sup>25</sup>

De entre ellos, los más interesantes desde el punto de vista de la politología son *El sistema del Islam*; *La estructura del partido*; *Los conceptos de Hizb ut-Tabrir*; *El Estado islámico*; *La personalidad islámica* (dividida en tres volúmenes); *Introducción a la Constitución o Las razones que la hacen obligatoria*; y *Una apremiante llamada a los musulmanes desde Hizb ut-Tabrir*. El contenido de estos libros es muy similar, incidiendo en las mismas ideas y el mismo mensaje. Repite en varios sitios la definición de *Hizb ut Tabrir*, su objetivo, su metodología y su estructura, además de justificar con aleyas del Corán las bases de su pensamiento, el logro de sus objetivos por medios pacíficos (aunque ya veremos las excepciones a esta norma) y su visión del mundo como un campo dividido entre los musulmanes y las potencias colonizadoras.<sup>26</sup>

Más adelante profundizaremos en algunos aspectos (unos comunes, otros propios y diferenciadores) de las obras que hemos escogido para su análisis, pues son las que mejor condensan el mensaje de *Hizb ut Tabrir* que estudian en círculos sus seguidores en Asia Central.

## 2.3. Primeros años: desarrollo y expansión de *Hizb ut Tahrir*.

Debido a que el gobierno jordano rehusó dar su permiso en 1952 *Hizb-ut-Tabrir al Islami*, el partido llevó adelante sus actividades de forma clandestina. Centrarón su acción en Jerusalén, Galilea y Nápoles. Tuvieron muchos seguidores entre estudiantes, trabajadores y granjeros. Sus líderes principales fueron palestinos.

El gobierno jordano arrestó a algunos de sus líderes más importantes en 1953 y los retuvieron bajo custodia en la prisión de Mahatta en Amman, y después en la prisión de Jafar, en el desierto, hasta 1955. En 1954, dicho gobierno decidió cerrar el

---

<sup>25</sup> También se le atribuye la autoría de los siguientes libros, aunque vayan encabezados por el nombre de otros autores, quienes podrían haberlos actualizado o simplemente modificado ligeramente: *Las normas de la prueba* (1963), *Cómo fue destruido el Califato* (1962), *El Código Penal* (1965), *La Política Económica ideal* (1963), *Refutación del socialismo marxista* (1963) y *Pensamiento Islámico* (1958).

<sup>26</sup> Hay que tener en cuenta que Al-Nabhani vivió intensamente la época del nacimiento del Estado de Israel y los posteriores procesos de descolonización.

periódico del partido: *Ar-Raya*. Pero el golpe más importante al partido lo dio Glubb Pasha, el oficial británico, jefe del Ejército jordano (la Legión Árabe del Ejército Británico), quien tenía realmente el poder en Jordania. Él urgió al Gobierno para que sofocara al partido y sus actividades, aprobando para ello la Ley de Predicación y de Guía (1954), con el objetivo de prohibir a los miembros del partido predicar en las mezquitas.

Otro miembro fundador importante fue el *Sheikh* Asaad Tahmimi, quien llegó a convertirse en el líder espiritual del movimiento islámico del *yihad* denominado “las falanges de Jerusalén”. Khaled Hassan, quien llegó a ser miembro del Comité Ejecutivo del movimiento de Liberación Nacional palestino (*Al Fatah*), junto con el *Sheikh* Ahmad Daour, quien fue miembro del Parlamento palestino entre 1954 y 1956, se encontraron entre los miembros fundadores.

Diez años después, Ahmad Daour, uno de los candidatos del partido, ganó un escaño en el Parlamento jordano y se convirtió en el único representante parlamentario de *Hizb-ut-Tabrir al Islami* en el mundo árabe. Daour defendió durante una sesión parlamentaria: “La democracia es *Kufr*”, y manifestó su oposición al acuerdo jordano-británico, alegando que era inválido porque situaba a los musulmanes “bajo la bandera de los infieles y permite a éstos ocupar países islámicos”.

En 1968, *Hizb-ut-Tabrir al Islami* intentó dar un golpe de Estado para tomar militarmente el poder en Jordania. Sin embargo, este intento falló y los que lo habían perpetrado fueron encarcelados, incluido Daour. El partido rechazó participar en las elecciones parlamentarias de Jordania en 1989. Atacó a los miembros de la *Hermanidad Musulmana* (los *Hermanos Musulmanes*)<sup>27</sup> que habían accedido al Parlamento por trabajar dentro de las normas constitucionales del Estado jordano. Zalloum les criticó además por no exigir responsabilidades al rey Hussein y a su familia por casos de corrupción económica. En 1982 *Hizb-ut-Tabrir* rechazó unirse al *Partido del Frente Islámico del Trabajo*, fundado ese mismo año.

En junio de 1993 el gobierno jordano arrestó a un gran número de miembros importantes del partido, incluido a Ata Abu Rashta y a Bakr Khawalda. Un mes más tarde, el gobierno anunció que había descubierto células armadas en el departamento militar de la Universidad de Mu'ta. Los jueces encontraron que la acusación no se sustentaba fácilmente.

Cuando Al-Nabhani fue a Siria, surgió un conflicto entre los líderes del partido acerca del concepto de “liderazgo colectivo”. Poco tiempo después, Khaled Hassan y otros miembros abandonaron el partido, y Al-Nabhani dio lecciones en algunas ciudades sirias, como en Aleppo y Hama. Esto enojó a la rama siria de los *Hermanos Musulmanes*, quienes acusaron al partido de ser una gente del gobierno británico y

---

<sup>27</sup> El mayor adversario con el que se tuvo que enfrentar en sus inicios Hizb ut Tahrir fue precisamente la sociedad fundada en Egipto en 1928 por Hassan al-Banna: los Hermanos Musulmanes, los *Al-Ijwan al-Muslimun*. Sus enfrentamientos provenían no del campo teórico o doctrinal, pues ambos rivalizaban en radicalidad, sino que era un enfrentamiento práctico, de puro cálculo político pues se alimentaban de la misma base social, que militaba o bien en un partido o bien en el otro.

cuestionó sus fuentes de financiación. A pesar de su poder, Hizb-ut-Tahrir al Islami no pudo obtener licencia para llevar a cabo sus actividades en Siria.

El partido tuvo amplio seguimiento entre los universitarios libaneses. El Líbano, ante la petición de algunos de los miembros de *Hizb ut Tahrir* (entre ellos, Ali Fakhreddine, Talal Bsar, Mustafa Saleh, Mustafa Nahas y Mansour Haydar), le dio su autorización para que desarrollara su actividad política en 1959. Tuvo gran acogida entre los sunníes libaneses y palestinos, principalmente en Trípoli, pero también en Beirut y Sidón (Tiro).

*Hizb-ut-Tabriri al Islami* rehusó participar en el conflicto sectario durante la Guerra civil. Pensaba que la única alternativa a la Guerra era la unión del Líbano y Siria, la disolución de la minoría cristiana, y la eliminación de la polarización sectaria.

El partido no intentó establecer un Estado islámico en el Líbano porque no pensaban que el país fuera apropiado para la creación de tal Estado. *Hizb-ut-Tabriri al Islami* envió una serie de *memorandum* en torno a esta cuestión a varios oficiales libaneses.

A finales de los años 50, el partido publicó el periódico "*Civilización*", además del periódico mensual llamado "*Conciencia*" (desde 1987). Fundó para ello una editorial: la "*Islamic Revival Publishing House*".

Tal y como hizo en el Líbano, *Hizb-ut-Tabriri al Islami* tuvo éxito a la hora de atraer a un cierto número de chiíes en Irak.

*Hizb-ut-Tabriri al Islami* hizo su aparición en Egipto en abril de 1974 durante lo que fue conocido como el incidente de la escuela militar, que abrió al puerta a la violencia islámica egipcia.

Aunque su presencia en el norte de África era limitada, las autoridades de Túnez desmantelaron las células del partido en 1983, especialmente las que estaban ligadas a dos basases militares. En el verano de 1991, las autoridades tunecinas arrestaron a ochenta activistas y oficiales del partido, bajo el liderazgo de Mustafa Tawfiq. En Libia, las autoridades arrestaron un gran número de miembros de *Hizb-ut-Tabriri al Islami* en 1973. En 1978, la cúpula del partido exigió al Coronel Gadafi que le permitiera asumir el poder y establecer un régimen islámico, ofrecimiento que él rehusó, además de ejercer una dura represión sobre ellos en los años 80.

*Hizb-ut-Tabriri al Islami* cuenta también con seguidores en Turquía, donde fue disuelto en 1986 so pretexto de haber predicado el Islam, haber mantenido encuentros secretos, y haber violado los principios del secularismo.

A Al-Nabhani le sucedió en 1977 Zalloum, a quien le sucedió en 2003 Ata Abu Rashta.<sup>28</sup>

En Gran Bretaña es donde tiene su centro de dirección global, desde el que da orientaciones a los demás centros, organiza grandes conferencias, multitudinarias manifestaciones por todo el mundo, distribuye panfletos y mensajes que tienen la misma validez en cualquier punto del planeta (y además les sirve de orientación

---

<sup>28</sup> Su nombre completo es Abu Yasin Ata ibn Khalil ibn Ahmad ibn Abdul Qadir al-Khatib Abu Rashta, aunque es más conocido como Ata Abu Rashta.

práctica), y pone a disposición de todo el que quiera los escritos de su fundador, que son al base de toda sus acción “política”.

Cada año celebra una conferencia internacional sobre el Califato ("*The Internacional Muslim Khilafah Conference*") a la que acude un gran número de personas. El año 1994, por ejemplo, se celebró el 7 de agosto en el *Wembley Arena* de Londres (aunque alquiló el estadio bajo otro nombre, la "*Muslim Unity Organization*")<sup>29</sup>, y el año 2007 se celebró el 12 de agosto en el *Gelora Bung Karno Stadium*, en Yakarta, Indonesia.<sup>30</sup>

## 2.4. Escisiones.

Según Hashem Kassem, uno de los fundadores más sobresalientes fue Abdel Qadim Zalloum, quien dirigió la organización tras la muerte de Al-Nabhani hasta el 2003, año en el que renunció al cargo por motivos de salud, muriendo poco después.<sup>31</sup>

Esta dimisión provocó la escisión de *Hizb ut Tabrir* en dos grupos: uno, el más importante, denominado HT1 o HTB, siguió bajo el liderazgo de Abdel Qadim Zalloum, por lo que se le conocía también como los “*zalloumitas*” o “*Hizb ut Tabrir-AQZ*”. El otro, el HT2, los *Nakithoun* (los renegados) es menos importante e inició su andadura bajo el liderazgo de Abu Rami, siendo numerosos en Jordania. Posteriormente, HT1 sufrió otra escisión, menos numerosa, conocida como HT3 o *Hizb Waed* (Partido de la Promesa), presentes sólo en Jerusalén, dirigido por Muhammad Showeiki. Una escisión menos importante es la protagonizada por algunos pocos miembros, la denominada *Hizb ut Tabrir 4*, conocida como los “Reformadores de *Hizb-ut-Tabrir*”, dirigida en EE.UU. por Iyad Hilal y por el Dr. Tawfiq Mustafa en Alemania. La numeración se deduce del grado de importancia.<sup>32</sup>

Hilal es un ciudadano estadounidense de origen palestino. Aunque se dedica al negocio de la alimentación, ha escrito un número importante de libros, por lo que algunos le llaman “filósofo”, aunque no pasa de ser un “ideólogo”. Tiene amplia formación en ciencias islámicas y tiene un master en jurisprudencia islámica por una universidad Saudita. Desde joven estuvo relacionado con *Hizb ut Tabrir*, siendo su líder desde sus comienzos en EE.UU, por lo que viajaba frecuentemente entre Nueva York y el condado de Orange, donde el grupo tenía sus dos oficinas principales. Supervisaba, además, la organización de conferencias en Chicago y las publicaciones de varios grupos, sobre todo la de la revista “*Khalifornia*” (cuyo título es un juego de palabras entre *California* y *Khalifah*, el Califato). Hilal fue imán de una mezquita en Nueva York entre 1991 y 1995.

<sup>29</sup> Ver *IISIC Bulletin*, Agosto-Septiembre de 1994, p. 7.

<sup>30</sup> Ver <http://www.risala.org>.

<sup>31</sup> Ver Kassem, Hashem: “*Hizb- ut-Tabrir al Islami* (The Islamic Liberation Party)”, en <http://www.eastwestrecord.com>.

<sup>32</sup> Ver “*Al-Mubajiroun in the UK: an Interview with Sheikh Omar Bakri Mohammed*”, en *The Jamestown Foundation News*, 23 de marzo de 2004, en <http://www.jamestown.org>, p. 6.

Hacia 1995, el grupo de Nueva York sufrió un duro revés cuando gran parte de sus miembros y de gente que participaba en sus círculos de estudio abandonó el partido por desacuerdos ideológicos y con el liderazgo de Hilal.

En 1997, el grupo sufrió otra escisión a nivel mundial cuando algunos miembros veteranos del aparato directivo del partido en Jordania, bajo el liderazgo de Abu Rami, expulsaron al entonces líder global del movimiento: Abdel Qadeem Zalloum. Sin embargo, éste supo retener junto a sí a un gran número de miembros y sofocar los ánimos soliviantados de algunas figuras importantes.

Sin embargo, tal escisión pasó factura a varias ramas del partido, incluida la de EE.UU, que por entonces ya había visto cómo muchos de sus activistas más importantes se marcharon para unirse a *al-Muhajiroun* (*los inmigrantes*), un grupo escindido de *Hizb ut Tabrir* fundado en 1996 por Omar Bakri Muhammad. El mismo Hilal se apresuró a unirse a la nueva facción, pero pronto deseó volver a la rama auténtica de *Hizb ut Tabrir*, sin embargo fue inmediatamente rechazado. De ahí que Hilal intentara reagrupar en torno a sí a miembros importantes y muy comprometidos con la ideología del partido que habían permanecido inactivos.

Los sucesos del 11-S sorprendieron a Hilal en medio de este proceso, lo cual supuso un duro golpe para sus planes, pues se incrementaron las sospechas hacia los grupos radicales o extremistas. Por eso, hoy es difícil asegurar si tuvo éxito en su empresa de generar en torno a sí un núcleo duro o si existe una estructura organizacional.<sup>33</sup>

Además, desarrolla sus actividades secretamente en la mayoría de los países del Golfo. En Asia Central, la rama más importante es *Hizb ut Tabrir* 1, que es la auténtica, la original, aunque hay algunos que pertenecen a *Hizb ut Tabrir* 2.<sup>34</sup>

Aparte de estas escisiones, que podríamos denominar internas, encontramos una serie de grupos que nacieron de *Hizb ut Tabrir*. Algunos miembros más radicalizados no estaban de acuerdo con la no violencia del movimiento, por lo que crearon grupos aparte que sí defienden el uso de la violencia, como son *al-Muhajiroun* (fundado en Gran Bretaña por Omar Bakri) y *Akramiyya* (fundado en Uzbekistán por Akram Yuldashev).<sup>35</sup>

Este último tipo de escisiones le permiten a *Hizb ut Tabrir* decir que sus métodos son no violentos y que por esa misma razón hay personas que están descontentas con el papel opresor de Occidente sobre los musulmanes y que ven como única

<sup>33</sup> Ver “United States: Taking a Closer Look at Hizb al-Tahrir”, Center For Policing Terrorism, *Manhattan Institute*, en <http://www.centerforpolicingterrorism.net>.

<sup>34</sup> Ver “*Al-Muhajiroun* in the UK: an Interview with *Sheikh* Omar Bakri Mohammed”, en *The Jamestown Foundation News*, 23 de marzo de 2004, en <http://www.jamestown.org>, pp. 5 y 6.

<sup>35</sup> “In Yuldashev’s other essay - his commentary on the as-Saff Surah of the Qur’an, written in March 2005, he claims that Akramia is in the process of waging “jihad against oppressors and infidels.” He calls on Muslims to not be afraid of death, but look for it, as “death of a shahid is a dream of a Muslim,” and that death “in the way of Allah” is “not death but return to your Lord.” Yuldashev attempts to ground his assertions in the ayats of the Qur’an (The Qur’an, “as-Saff” Surah, 22:39, 61:5, 61:6, 9:13-15, 2:154, 41:30)”. Ver Babadjanov, *op. cit.*

salida la violencia o la lucha armada en otros grupos ya existentes (como el Movimiento Islámico de Uzbekistán, *Al-Qaeda*, etc) o en otros nuevos (*al-Mubajiroun*, *Akramiya*). De esta manera, pueden justificar fácilmente ante la opinión pública que su método de actuación es la no violencia, aunque, como veremos más adelante, este argumento por sí solo no puede sostener tal pretensión.<sup>36</sup>

A este grupo de personas que abandonan la organización por su “laxitud” hay que añadir otra serie de personas que la abandonan por su radicalidad<sup>37</sup>, por sentirse defraudados, porque opinan que se desvían del “Islam ortodoxo”<sup>38</sup>, o por entender que están perdiendo el tiempo, como se deduce de un *post*<sup>39</sup> colgado de la página del MPAC-UK<sup>40</sup>.

No obstante, y aunque es difícil de calcular, su militancia se mantiene fuerte en número, sobre todo en los países occidentales<sup>41</sup>, especialmente en Gran Bretaña<sup>42</sup>, y en los países de Asia Central<sup>43</sup> y en Indonesia.

---

<sup>36</sup> También habría tenido vínculos con los grupos islamistas *Front Pembela Islam* y la *Anti-Apostasy Alliance* en Indonesia, donde desarrollan campañas para cerrar iglesias.

<sup>37</sup> Ver la página web que han creado: <http://www.inside-ht.com>. Ver, además, la entrevista realizada por Taseer, Aatish: “A British Jihadist”, *Prospect*, nº 113, agosto de 2005, en <http://www.prospect-magazine.co.uk>.

<sup>38</sup> Ver la página web: <http://www.htexposed.com>, o también esta otra: <http://www.islamawareness.net/Deviant/Hizb>.

<sup>39</sup> “*In an interesting posting to an Islamist discussion group in September 2003, reproduced by MPAC-UK, an anonymous correspondent writes on “Why I left Hizb ut-Tahrir.” He stated: “All I seemed to be doing was pamphleteering and daubing walls with posters and memorizing the odd ayat of the Quran to pull out on unsuspecting Muslims to prove my point” In a note of cynicism he concluded that: If you don’t want the establishment of the Islamic state then the best way is to join up with one of these two groups... In closing, I am thankful to Hizb ut Tabrir for at least awakening me to my deen even though they did very little to nurture it. I have had a few friends ‘burn out’ from Hizb ut Tabrir and go back completely to their jahiliya [ignorance] state, and this can be blamed on no one else but Hizb ut Tabrir who will be questioned on That Day*”, en <http://mpacuk.org>.

<sup>40</sup> El MPAC-UK es el *Muslim Public Affairs Committee* en el Reino Unido. Es el grupo líder en defensa de las libertades civiles de los musulmanes en aquel país, dedicando sus mayores esfuerzos en promover el activismo político de dicha comunidad en Gran Bretaña y una visión no violenta del *Jihad*. Su página web es <http://mpacuk.org>. Ver Baran, “The Challenge of Hizb-ut-Tahrir”, *op. cit.*, pp. 103-104.

<sup>41</sup> *Ibidem*, p. XIV.

<sup>42</sup> En Gran Bretaña, el radicalismo viene de la mano no de los inmigrantes de origen árabe sino de origen de Pakistán o de Bangladesh. Ver Brandon, James: “UK Plot Highlights Growing Arab Radicalism”, *Terrorism Focus*, Vol. 4, nº 22, 10 de Julio de 2007, en <http://www.jamestown.org>, p. 3.

<sup>43</sup> Ver Isby, David C.: “The Hizb ut-Tahrir: Stronger In Central Asia”, *Terrorism Monitor*, Vol. 1, nº 5, 7 de noviembre de 2003, en <http://www.jamestown.org>, pp. 8-10. Ver también Schwartz, Stephen: “Hizb Ut-tahrir in Uzbekistan and Kazakhstan: A Comparative Analysis”, *Terrorism Monitor*, Vol. 2, nº 16, 12 de agosto de 2004, pp. 8-10.



### 3. Objetivos del partido

Al-Nabhani fundó este partido con el objetivo de reestablecer el Califato destruido en 1924. En sus obras hace un recorrido histórico de los intentos que hubo en el siglo XX por restaurar un Estado islámico.

Va analizando algunos de dichos intentos y señala cuál fue la causa de su fracaso: que no se dedicaban a la tarea esencial que requería el momento histórico en el que se estaba, que no era otra cosa que la reinstauración del Califato.

Aunque el partido tiene una forma de actuar diferente en países musulmanes (ya sea por su población o constitucionalmente) que en países que no lo son, el objetivo final sigue siendo el mismo: establecer ese Califato, no importa dónde. Por eso, en los países occidentales sus actividades van encaminadas a promover una buena imagen de los musulmanes y del Califato, aprovechando las libertades de las que se disfrutaban en estos países. No desean cambiar el gobierno de esos Estados, pero sí intentan introducir en el debate público los temas relacionados con los derechos de los musulmanes y la denuncia de la islamofobia.

Constantemente, en sus escritos y manifestaciones, insisten en que su objetivo es la vuelta del Califato al mundo islámico, un sistema islámico de Gobierno con un líder responsable, elegido a través de la autoridad del pueblo, en el que el imperio de la Ley reemplazaría la tiranía existente actualmente.<sup>44</sup>

Para Al-Nabhani<sup>45</sup> *Dar-ul-Kufr* es la tierra gobernada por las leyes de los infieles y cuya seguridad no es mantenida por la seguridad del Islam, incluso si la mayoría de los habitantes es musulmán<sup>46</sup>. Por otro lado, *Dar-al-Islam* es la tierra gobernada por las leyes del Islam y cuya seguridad está en manos del Islam, incluso si la mayoría de sus habitantes no es musulmana.<sup>47</sup>

Según Al-Nabhani, los musulmanes no deben dedicarse a otra cosa que no sea el restablecimiento de ese Califato ya que ese es el *tema vital*. Todo lo demás, puede ser

<sup>44</sup> “[...] *the return of the Khilafah in the Muslim world - an Islamic system of government with an accountable leadership, chosen through the authority of the people, in which the rule of law would replace the tyranny that currently exists*”. Ver “Hizb ut-Tahrir and the Struggle for Khilafah”, *Hizb ut Tahrir Britain*, 6 de Julio de 2007, en <http://www.hizb.org.uk>.

<sup>45</sup> Al-Nabhani es solo una muestra más de ideólogos islamistas del siglo pasado. En sus obras no faltan los temas esenciales: lamentos por la pérdida del Califato, victimismo por la opresión colonialista, división del mundo en tierra del Islam y tierra de infieles, la necesidad de reunir a la *Umma*, la importancia vital de restaurar el Califato,...

<sup>46</sup> “*According to the divine terminology Dar ul-Kufr is the land which is governed by the laws of Kufr, and whose security is not maintained by the security (Aman) of Islam, i.e. by other than the authority and security of Muslims, even if the majority of its inhabitants are Muslims*”. Ver Al-Nabhani, *The Methodology of Hizb*, *op. cit.*, p. 6.

<sup>47</sup> “*According to the divine terminology, Dar ul-Islam is defined as the land which is governed by the laws of Islam and whose security (Aman) is maintained by the security of Islam, i.e. by the authority and protection of Muslims inside and outside the land, even if the majority of its inhabitants are non-Muslims*”. *Ibidem*.

bueno, puede incluso responder a un mandato coránico, pero son sólo distracciones que restan fuerzas al proyecto más importante.<sup>48</sup>

El asunto vital por naturaleza es definido en otras partes de sus escritos como la lucha por la abolición del sistema implantado por los infieles y el establecimiento del Islam, sea de manera individual o colectiva. Es un asunto de vida o muerte.<sup>49</sup>

Según Al-Nabhani, el fracaso de otros grupos que anteriormente intentaron reestablecer la *Umma* se debe a cuatro factores: fueron establecidos sobre la base de una idea demasiado vaga, falta de objetivos, pureza y claridad; no definieron un método para aplicar esa idea, además de que sus medios también fueron indefinidos y ambiguos; esos movimientos confiaron en individuos faltos de prudencia y de una determinación firme, guiados sólo por sus deseos o sus intereses; y, en último lugar, los líderes de dichos movimientos no tenían un vínculo común especial entre ellos, sólo estaban unidos por actividades.<sup>50</sup> Principalmente, los podríamos resumir así: falta de una metodología coherente y de una ideología firme que cohesionara a los miembros del grupo y orientara su acción de manera que la hiciera eficaz. Señala que lo deseable sería que ese Califato surgiera primero uniendo todos los países de la península arábiga bajo una misma bandera.<sup>51</sup>

---

<sup>48</sup> *“The situation of the Muslims today is felt by every Muslim. It needs no explanation or elaboration. These countries are ruled by systems of Kufr. They are definitely Dar-ul-Kufr. They are divided into more than fifty entities, in the form of states, emirates, sultanates or sheikhdoms. They are all too weak to stand in the face of the Kuffar. That is why the case in each Muslim country is to change it to Dar-ul-Islam and unify it with the other Islamic countries. This is the vital issue. As a matter of fact, it is at the heart of all the vital issues. [...] The method used to achieve this goal is the establishment of the Khilafah as a ruling system through which the country is changed to Dar-ul-Islam and then unified with the other Islamic lands”.* Al-Nabhani, *Political Thoughts*, op. cit., p. 122.

<sup>49</sup> *“The truth of the matter is that the issue which is vital by nature, such as abolishing the system of Kufr and establishing the system of Islam, whether comprehended as such or not, is impossible to achieve by anyone regardless of his strength and effort unless he considers it in his actions and concepts and adopted towards it the measures naturally required by it, namely the measures of life and death. Therefore, Muslims, as individuals and groups, must struggle, and they must regard their actions in the struggle against Kufr as a matter of life and death, because the nature of their issue requires this, and because the shar’a represented in the Book and the Sunnah decided this level of actions”.* Ibidem, p. 123.

<sup>50</sup> *“1. The movements were established upon a general undefined idea (fikrah), which was vague, or unclear. In addition, the idea lacked focus, purity, and clarity. 2. The movements did not define a method (Tareeqah) to implement their idea; rather, they proceeded through improvised and twisted means. Furthermore, their means were undefined and ambiguous. 3. The movements relied upon individuals who lacked full awareness, and a well-focused determination. Individuals were driven solely by their desire or zeal to work. 4. The individuals carrying the responsibility of these movements did not have a correct bond amongst themselves. They were merely bound by being members in a structure that manifested itself in certain actions and titles”.* Al-Nabhani, Taquiuddin (2001): *Structuring of a Party*, Londres, Al-Khilafah Publications, p. 1.

<sup>51</sup> La bandera que utiliza *Hizb ut Tabrir* es la denominada *Ar-Raya*, que es la bandera del Ejército musulmán: una pieza de lana negra con las letras *“La Illaha Illab Allah Mubammadur Rasul Allah”*, *“No hay más dios que Dios, y Mahoma es su Profeta”*, que es el credo islámico, la fórmula para convertirse en musulmán, escritas en su interior.

No obstante, deja paso a su pragmatismo, señalando que eso, que sería lo más deseable, no debe convertirse en un objetivo obsesivo. En realidad, pues, el objetivo no es que resurja el Califato de Mahoma en Arabia o el Califato del Imperio Otomano. No le interesa reinstaurar esas experiencias de gobierno, sino resucitar ese espíritu del Califato. El lugar en el que se encarne dicho espíritu es más bien indiferente.<sup>52</sup>

#### 4. *Hizb ut Tahrir* y la violencia

La vida de este movimiento siempre ha suscitado interrogantes en las sociedades en las que desarrolla sus actividades. En especial, viendo el peligro que suponen otros grupos islamistas, preocupa saber si es un grupo violento, si defiende la no violencia, y si tiene vínculos con grupos radicales que han pasado al uso de la fuerza.

Sobre este tema se mantienen diferentes opiniones, que analizaremos a profundidad un poco más adelante. Mientras unos alegan que *Hizb ut Tahrir* es un partido no violento (como afirman ellos mismos), otros afirmamos que sus discursos tratan de justificar actos terroristas e incitan al odio, que es la antesala de la violencia.

##### 4.1. Argumentos a favor: *Hizb ut Tahrir* defiende la no violencia

La estrategia que sigue *Hizb ut Tahrir* en los países occidentales, principalmente en Europa, es de “marketing no violento”: en todas sus notas de prensa intenta negar todas las acusaciones que le hacen de ser un grupo que defiende la violencia, o que promueve la creación de un Estado radical (al estilo de los *Talibán* en Afganistán), o que propugna el *yihad*.

Sus mensajes en el Reino Unido, donde está su sede central mundial,<sup>53</sup> rechazan con gran indignación que le acusen de ser un partido violento. Para ello, se apoyan en declaraciones de personajes relevantes como el ex embajador del Reino Unido en Uzbekistán, Craig Murray, Ahmed Rashid, Tony Blair,...<sup>54</sup>

---

<sup>52</sup> Al-Nabhani, *Structuring of a Party*, *op. cit.*, p. 7.

<sup>53</sup> Desde el 24 de junio de 2007, el Dr. Abdul Wahid es el Nuevo Presidente del Comité Ejecutivo del partido en Gran Bretaña, sucediendo así a Jamal Harwood, que no obstante sigue siendo miembro del mismo Comité. El 26 de abril de 2008 hubo otras elecciones con los siguientes resultados: Nasim Ghani (Presidente del Partido en Reino Unido), Abdul Wahid (Director Ejecutivo del Partido en Reino Unido), Taji Mustafa (Representante ante los medios), Imran Waheed (Consejero jefe de medios), Nasreen Nawaz (Representante ante los medios, por parte de la rama femenina del partido), Hasan Al-Hasan (Representante ante los medios de lengua árabe), Sajjad Khan (Asesor Político Jefe), Jamal Harwood (Encargado de los Asuntos Legales) y Akmal Asghar (jefe del think-tank “New Civilisation”). Ver “Hizb ut Tahrir Britain Officials Following 1429H (2008) Elections”, 26 de abril de 2008, <http://www.hizb.org.uk>.

<sup>54</sup> “Hizb ut-Tahrir is a completely non-violent organisation.” [Craig Murray, the ex-British ambassador to Uzbekistan, Al-Jazeera, 17/5/05]. “[...] it advocates the restoration of the Islamic caliphate. It differs from jihadi groups which share this objective in abstaining from violent activity.”

Algunos intelectuales se esfuerzan en demostrar su carácter no violento y tratan de desligarla de otras organizaciones violentas (como *Al-Qaeda*, *Al-Mujahiroun*, el IMU<sup>55</sup>, los *Talibán*,...), aduciendo que en estos momentos no son violentos, que ese no es su estilo ni su método.<sup>56</sup> En un Informe elaborado por *Hizb ut Tabrir* rechazan las acusaciones vertidas por la BBC alegando que el partido, en su oposición a la política exterior occidental, no provee a sus bases de una metodología detallada para canalizar el enfado inevitable y la frustración que ésta genera. Para *Hizb ut Tabrir* sólo hay un camino correcto para provocar el cambio: el trabajo intelectual y político.<sup>57</sup>

---

[International Crisis Group, 2/3/05]. "*Hizb ut-Tahrir [Hizb ut Tabrir] is an independent political party that is active in many countries across the world. Hizb ut Tabrir's activities centre on intellectual reasoning, logic arguments and political lobbying. The party adheres to the Islamic Shariah law in all aspects of its work. It considers violence or armed struggle against the regime, as a method to re-establish the Islamic State, a violation of the Islamic Shariah.*" [Restricted Home Office Documents 19/8/03, Released to Hizb ut-Tahrir Britain 1/6/05 under FOI Act]. "*Hizb ut-Tahrir - Lines to take if extensive coverage is given in the media: Freedom of thought and speech key element of our society. Our tradition that there is a place for those who disagree with the way we do things? Unless they espouse violence as a way to achieve their ends.*" [Restricted Home Office Documents 19/8/03, Released to Hizb ut-Tahrir Britain 1/6/05 under FOI Act]. "*We have yet to see convincing evidence that Hizb ut-Tahrir as an organisation advocates violence or terrorism. Nor are we aware of any co-operation between it and Al-Qaeda.*" [UK FCO Minister Bill Rammell, Hansard, 19/4/04]. "*It will be impossible to see Hizb ut-Tahrir as a terrorist organisation. If Hizb ut-Tahrir resorts to violence then it can be described as a terrorist organisation. Further more Hizb ut-Tahrir, as it stands, cannot be proscribed as a terrorist organisation.*" [Verdict Turkish Second State Security Court, 13/4/04]. "*Hizb ut-Tahrir does not advocate a violent overthrow of Muslim regimes... Instead Hizb ut Tabrir believes in winning over mass support, believing that one day these supporters will rise up in peaceful demonstrations and overthrow the regimes of Central Asia.*" [Ahmed Rashid, *Jihad: the Rise of Militant Islam in Central Asia*]. "*Hizb ut-Tahrir quite explicitly disavows violence as its means for achieving power.*" [John Schoeberlein, Director of Harvard University's Central Asia program]. "*Hizb ut-Tahrir has shown dissatisfaction on the policies of the [Pakistan] government which is the right of each and every citizen? I am unable to understand as to how distribution of these pamphlets in the general public was termed as terrorism or sectarianism?*" [Multan Bench, Lahore High Court, March 2005]. "*Ata Abu Rushta, spokesperson for the Hizb ut-Tahrir, Liberation Party in Jordan, a party seeking to re-establish the Islamic Caliphate, was sentenced to three years' imprisonment in February by the State Security Court for lese-majesty under Article 195(1) of the Penal Code in connection with an interview he had given to the newspaper al-Hiwar. The statements on which the charges were based did not advocate violence.*" [Amnesty International Report, 1997].

<sup>55</sup> El *Islamic Movement of Uzbekistan* (Movimiento Islámico de Uzbekistán) es un grupo rebelde semi-extinto, prácticamente inoperante, que intentaba poner en jaque al régimen de Karimov. En su lucha contra el terror junto con la coalición internacional en Afganistán, Karimov consiguió deshacerse de sus cabecillas y la mayoría de los militantes. De hecho, algunos miembros del MIU han pasado a formar parte de *Hizb ut Tabrir*.

<sup>56</sup> Es el caso de Mayer, Jean-François: "Hizb ut-Tahrir, The Next *Al-Qaeda*, Really?", *PSIO Occasional Paper* 4/2004. Otro ejemplo es Ahmed Rashid, quien se limita a afirmar que aún no han iniciado la senda de la violencia. Por supuesto, también son defensores de esta tesis los miembros de la propia organización.

<sup>57</sup> "*We reject the charge made by some that the party though non-violent itself, incites others to commit violent acts. This pre-supposes that in its opposition to western foreign policy, the party does not provide a*

Pero en su argumentación, dan razonamientos inaceptables para quien defienda la democracia occidental tal y como la conocemos (que ciertamente es mejorable). Reconocen ellos mismos que su objetivo es establecer un Califato, regido por la *Sharía*, que rechazan la existencia de un Estado para Israel y que buscan aniquilarlo, y que odian la política exterior de los EE.UU., a quienes acusan de provocar, con su política neocolonialista<sup>58</sup>, una gran injusticia en el mundo que explicaría la existencia de elementos violentos (aunque ellos siempre defiendan la no-violencia).

*Hizb ut Tabrir* ha rechazado en numerosas ocasiones que se le tache de radicales.<sup>59</sup> La más contundente recientemente ha sido a través de la publicación de un Informe en el que establece las diferencias entre radicalización, extremismo e islamismo. Comienza diciendo que la primera víctima de esta guerra contra el terror es la verdad, ya que se malea el lenguaje y se pone al servicio de los intereses de los Estados que dirigen tal guerra. En particular, se refiere a la palabra “terrorismo”<sup>60</sup>, aunque también hace referencia a la idea de Califato, de la que intenta sustraer toda connotación negativa que se le haya podido adherir como víctima de la Guerra contra el Terror.<sup>61</sup>

Los cambios deben hacerse de forma no violenta, pues esa es la opinión de la inmensa mayoría de los musulmanes que desean el establecimiento de un Estado en el que rijan la *sharía* y unifique a todos los musulmanes.<sup>62</sup> Además, dice que tras los atentados de julio de 2005 en Londres se intentó establecer una serie de causas que aumentan la amenaza terrorista (algo que les señala directamente a los miembros de *Hizb ut Tabrir*, argumento que ellos rechazan de plano), buscando deslegitimar al Islam, vinculándolo al extremismo, a posturas radicales y a la violencia.<sup>63</sup>

---

*detailed methodology to channel the inevitable anger and frustration that is generated: it quite plainly does. We believe there is only one correct method for bringing change – intellectual and political work. The party has issued a clear and consistent call to Muslims to engage in political work and this contradicts the very notion of violent struggle*”. Waheed, Imran: “Refuting the BBC’s Allegations against Hizb ut-Tahrir’s Activities in South London”, *Hizb ut Tabrir Britain*, en <http://www.hizb.org.uk>, p. 8.

<sup>58</sup> “The occupation of Iraq cannot be considered to be an isolated action by the US and Britain to merely remove an “evil dictator”. It must be seen within centuries old traditions of occupation, intervention and regime change by Britain and the USA.” Ver “Bush’s Surge Strategy in Iraq has failed”, 12 de julio de 2007, en <http://www.khilafah.com>. Ver también “European colonialists conspired to destroy the Khilafah state”, 3 de marzo de 2007, en <http://www.khilafah.com>.

<sup>59</sup> Ver, entre otras notas de prensa: “Criticising Foreign Policy is not “Radicalisation””, de 10 de noviembre de 2006, en <http://www.hizb.org.uk>.

<sup>60</sup> “Radicalisation, Extremism & “Islamism”: Realities and Myths in the “War on Terror””, *Hizb ut Tabrir Britain*, 13 de julio de 2007, en <http://www.hizb.org.uk>, p. 5.

<sup>61</sup> “We urge everyone to study our report and realise that there is an urgent need to discuss and understand these ideas, as well understand the political feeling in the Muslim world. There is a need to understand the Caliphate, not only the fact that it is not linked to violence as alleged by the leaders of the War on Terror, but also how it will be a powerful force for bringing stability to the Muslim world”. *Ibidem*.

<sup>62</sup> *Ibidem*, p. 7.

<sup>63</sup> “It has sought to discredit legitimate Islamic political ideas by suggesting they increase the Muslim community’s susceptibility to using violence. [...] The predominant narrative has described a community

Alegan que el uso de estos términos está desacreditado por una serie de intereses espurios que hay detrás de señalar al Islam como causa principal de los males de Occidente, especialmente del terrorismo que les amenaza<sup>64</sup>. Además, en algunas ocasiones ya ha rechazado sus lazos con el terrorismo.<sup>65</sup>

En este tipo de comunicados señala como origen del terrorismo el descontento de la población con la forma en que el gobierno dirige su política exterior. El más mínimo apoyo a este argumento falaz indica que, si bien no abiertamente, *Hizb ut Tabrir* justifica el uso de otros medios que no sean los no violentos que el partido suele utilizar como forma de expresión su descontento con la situación actual. Tal argumento es de todo punto inaceptable. El 11 de agosto de 2005 *Hizb ut Tabrir* emitió un comunicado protestando contra las medidas propuestas por el Gobierno de Blair (tras los atentados de julio de 2005). En él se pregunta si acaso eran culpables de incitar indirectamente al terrorismo al radicalizar a la juventud musulmana de Inglaterra a través de la llamada a la vuelta al sistema del gobierno del Califato. La respuesta que se puede dar a esa pregunta es “SÍ”. En efecto, generar una opinión pública favorable a tal sistema de gobierno lleva parejo el germen del odio contra EE.UU., Israel y Occidente, además de una conciencia imperialista de desprecio de los valores occidentales y de sobrevaloración del Islam.

Aunque cuando formularon aquella pregunta (“¿...acaso somos culpables...?”) esperaban que la respuesta fuera “NO”, que ellos no tienen nada que ver con la semilla de la violencia, que eso es más bien culpa de enviar tropas a Afganistán e Irak, de apoyar a tiranos en los países islámicos,... lo cierto es que la semilla del odio da como fruto la violencia. Otra cuestión muy distinta es si las propuestas de Blair son un paso en la dirección correcta o equivocada, si esta decisión de remitir a la clandestinidad a *Hizb ut Tabrir* será contraproducente o no, si esto hará que desaparezca o que incremente su número de afiliados y su popularidad entre la comunidad musulmana en el Reino Unido.<sup>66</sup>

En una página web dedicada a explicar la estructura del Califato, el autor hace un análisis del *Jihad* con la intención de limpiar la mala imagen que pueda tener en otras culturas. Por eso afirma que la política exterior del Califato es la de invitar al Islam al resto del mundo de forma pacífica (*da'wa*), y no por la espada, obligando a la gente a abandonar sus creencias para convertirse en musulmanes. El Califato no

---

*increasingly “radicalised”, subject to “extremism” and under the growing influence of “Islamism”*”. *Ibidem*, p. 10.

<sup>64</sup> *Ibidem*.

<sup>65</sup> “*Hizb ut-Tahrir's condemnation of terrorism is a matter of record. The radicalisation of Muslims, particularly young Muslims, is the product of their anger at the government's unjust and brutal war in Iraq. To suggest that Muslim organisations such as ours, rather than the government's policies, have created anger within the Muslim community is disingenuous and irresponsible. It is organisations like ours that channel that anger into non-violent political activism in an attempt to repair the damage caused by government policies*”. Ver “A response to specific allegations made by Newsnight”, *Hizb ut Tabrir Britain*, agosto de 2006, en <http://www.hizb.org.uk>.

<sup>66</sup> Alonso Marcos, Antonio: “Hizb Ut-Tahrir (HT) en el Valle de Fergana.”, *UNISCI Discussion Papers*, nº 9, octubre de 2005, en <http://www.ucm.es/info/unisci>, pp. 177-178.

conquistaría otros países para aprovecharse de sus recursos naturales para satisfacer sus intereses, a diferencia de lo que sucede en el capitalismo.<sup>67</sup>

Sin embargo, las explicaciones de cómo se llevaría a cabo tal *jihad* nos devuelve a la idea que podríamos tener de “guerra santa” como conquista de otros territorios para someterlos al Islam.<sup>68</sup>

#### 4.2. Argumentos en contra: la violencia de su discurso

Aparte de que mantenga contactos con grupos armados<sup>69</sup>, *Hizb ut Tabrir* emplea un discurso no exento de una retórica violenta, aunque según Michael Whine, trata de enmascararlo a través de diferentes medios, por ejemplo con la revista llamada *New Civilisation* donde intenta proyectar una imagen de “moderado” frente a otras páginas web que pudieran ser consideradas más extremistas o al menos más duras.<sup>70</sup>

Aparte de los hechos del pasado de los que se les acusa (intentos de golpe de Estado en varios países de Oriente Medio), lo más preocupante es que miembros, o antiguos miembros, o personas vinculadas de alguna manera al partido, han participado en actos violentos. Los casos más paradigmáticos son: Al Zarqawi, que fue antiguo miembro de *Hizb ut Tabrir* según Rohan Gunaratna<sup>71</sup>, Omar Bakri

---

<sup>67</sup> “The foreign policy of the Caliphate is to carry the message of Islam (da’wa) to the world. Contrary to popular belief the Caliphate does not spread Islam by the sword, forcing people to abandon their beliefs and become Muslim. The Caliphate does not fight or conquer countries for natural resources like oil or for any corporate interests. This is unlike Capitalism however which is spread by the sword. The brutal colonisation we witnessed in the 19<sup>th</sup> century led by Britain and France, and continued today by America in Iraq and Afghanistan is for stealing the natural resources of the countries and forcing the Muslims to adopt new secular thoughts and beliefs”. Ver Newell, Abdul-Kareem: “The Department of Military (Da’irat ul-Harbiyah)” en [http://www.caliphate.co.uk/caliphate/military\\_dept.htm](http://www.caliphate.co.uk/caliphate/military_dept.htm).

<sup>68</sup> “The method the Caliphate uses to carry Islam to the world is Jihad. The objective of Jihad is not to slaughter people in a holy war, but to remove the material obstacles that stand in the way of Islam being implemented on the people. As the old idiom goes “Actions speak louder than words”. Once people experience life under the Caliphate system and see that although their land has been conquered, the conquerors unlike in an Empire do not oppress them or steal their resources. Rather their land and people will enjoy the same rights as any land or people in the Caliphate. They have the right to money from the State Treasury (Bait ul-Mal) to improve their infrastructure, develop the economy and eradicate poverty”. Ver Newell, “The Department of Military (Da’irat ul-Harbiyah)”, *op. cit.*

<sup>69</sup> “Aunque los líderes del movimiento niegan tener relaciones con otros movimientos radicales como *Al-Qaeda*, los talibanes (*sic*) o el MIU, de hecho todos estos movimientos siguen objetivos similares y ha habido contactos continuados entre ellos”. Zapatero Espí, Luis Tomás (2005): *Asia Central: Conflictos Étnicos, nuevo nacionalismo e Islam*, Col. Crónicas del porvenir, Valencia, Quiles, p. 191.

<sup>70</sup> Whine, Michael: “Is Hizb ut-Tahrir Changing Strategy or Tactics?”, *Hudson Institute*, Center for Eurasian Policy Occasional Research Paper Series I (Hizb ut-Tahrir), nº 1, agosto de 2006, en <http://www.hudson.org>, p. 2.

<sup>71</sup> Ver Gunaratna, Rohan: “Links With Islamist Groups: Ideology And Operations” en Baran, Zeyno. (ed.): *The Challenge of Hizb-ut-Tahrir: deciphering and combating radical*

Muhamad, quien abandonó *Hizb ut Tabrir* para crear en el Reino Unido *Al Muhajiroun*, y los estudiantes de Hamburgo relacionados con el 11-S.<sup>72</sup>

Tres puntos son los que hacen dudar acerca de su acerada defensa de la no violencia:

- 1.- La forma que tiene de condenar actos terroristas;
- 2.- Su énfasis en la lucha intelectual, soslayando la lucha armada;
- 3.- El uso del *yihad*.

En cuanto a sus condenas de actos terroristas, hay que señalar varios elementos. En primer lugar, que subrayan el hecho de que condenan todo acto que dañe a “civiles no combatientes inocentes”. De esta manera, quedarían excluidos los militares que sufrieran un atentado. Pero, además, se podría justificar cualquier atentado si quien define la inocencia de las víctimas es el propio partido, pues desde su óptica todo el que colabora al sostenimiento, sea de la manera que sea, de las estructuras *kufr* es un infiel, por lo que dejaría de ser inocente, pasando a merecer tales castigos.

En segundo lugar respecto a sus condenas de actos terroristas, cabe destacar que siempre reclaman la atención sobre otros puntos del planeta donde hay musulmanes que también sufren actos de terrorismo, utilizando este argumento como lenitivo.

En tercer lugar, señalan como culpables del sufrimiento de musulmanes (estos sí inocentes), a las naciones occidentales, especialmente EE.UU. y Gran Bretaña.

Así tenemos que sus “condenas enérgicas” de los atentados se convierten en claras denuncias del papel que, según ellos, tiene Occidente en los males de las naciones musulmanas.

En cuanto a su énfasis en la lucha intelectual y el rechazo de la lucha armada para la consecución del Califato, debemos resaltar que su lucha intelectual no es nada pacífica sino que en ocasiones se lleva a cabo a través de auténticos actos de demostración de fuerza (manifestaciones, concentraciones ante embajadas, etc), en los que, aunque no se producen disturbios, lanzan mensajes que incitan al odio. Además, en los círculos la ideología que se estudia no es la del “Islam que significa paz”, sino la del “Islam que significa sumisión”.<sup>73</sup>

En lo que se refiere a su concepto de *yihad*, no se trata simplemente de una lucha ascética por vivir más acorde con los preceptos del Corán, sino que es la política exterior del Califato por definición. Rechaza Al-Nabhani en numerosas ocasiones (y posteriormente también lo han hecho sus seguidores) el concepto de *yihad* como

Islamist ideology, *The Nixon Centre*, Washington, septiembre de 2004, en <http://www.nixoncenter.org>, p. 124.

<sup>72</sup> Ver Major, Lee Elliot: “Muslim student group linked to terrorist attacks”, *The Guardian*, 19 de septiembre de 2001, en <http://www.guardian.co.uk>.

<sup>73</sup> El origen de la palabra Islam en árabe significa “sumisión”, aunque según algunos podría derivar de la palabra “paz”. Ver Cortés, Julio (ed.) (2002): *El Corán*. 8ª ed. Barcelona, Herder, p. 74.



lucha espiritual o incluso como lucha armada pero defensiva (ante un ataque externo, como legítima defensa), remarcando que se trata de una lucha ofensiva y proactiva.

El objetivo de *Hizb ut Tabrir* es llevar a cabo un llamada (*Da'wah*) a los musulmanes para hacer de las actuales naciones musulmanas (que ahora son consideradas tierras de infieles, *Dar al Kufr*) auténticas *Dar al Islam* (tierra del Islam) y unir las bajo un Califato.<sup>74</sup>

Este nuevo Estado tendrá que relacionarse con el resto de países, y su objetivo principal no será el de la cooperación sino el de la progresiva expansión hasta hacer de toda la tierra *Dar al Islam*, recurriendo, si es necesario a la guerra santa.<sup>75</sup>

Paradigmático es el final de *Political Thoughts*, uno de los libros más importantes del fundador de *Hizb ut Tabrir*, en el que realiza una llamada a cada musulmán para que trabaje por establecer el Califato y transformar esos países en tierra del Islam, uniendo a toda la comunidad musulmana para que el Islam prevalezca sobre el resto del mundo. Para que ese fin se realice vale tanto el llamamiento pacífico a la conversión como el *yihad* o guerra santa<sup>76</sup>. Y aún más definitivo es el breve aserto de Al-Nabhani, retomando un pasaje del Corán (Al- An'am, 34): No se nos ha ordenado luchar *todavía*<sup>77</sup>.

¿Podemos clasificar a este grupo como *yihadista*? Si entendemos como tal un grupo terrorista que se dedica a organizar una lucha asimétrica contra un Estado,

<sup>74</sup> "The method used to achieve this goal is the establishment of the Khilafah as a ruling system through which the country is changed to Dar-ul-Islam and then unified with the other Islamic lands. [...] It must be clear however, that the challenge which Muslims face now is not merely to appoint a Khalifah [...] the challenge that faces the Muslims today is the establishment of the Khilafah. In other words, Muslims now must establish the Khilafah system as a ruling system". Ver Al-Nabhani, *Political Thoughts*, op. cit., p. 122.

<sup>75</sup> "In both cases i.e. the case of carrying the Da'wah with the intellectual struggle, and the case of carrying the Da'wah by the sword and Jihad, the Messenger defined the issue as making Islam prevail and he made it a vital issue. In both cases he took the measure required by namely that of life and death. Due to this, he said in the first case, "Until Allah makes it prevail or I die for it", and in the second case, he said: "Until Allah makes it prevail or my neck be detached". Had the Messenger not taken the measure of life and death towards it, Islam would not have considered that case as a vital issue and not succeeded, either in conveying the Da'wah by the intellectual struggle nor by Jihad and the sword. Similarly today, where the systems of Kufr are controlling the Muslims, the Kuffar and the hypocrites dominate them, if Muslims do not consider this issue a vital one and do not take the measure of life and death regarding it, it is not possible for their struggle to bear fruits, or for them to move even one step forward". *Ibidem*, pp. 124-125.

<sup>76</sup> "Therefore, we call upon every Muslim in the midst of this Kufr that is dominating the lands of Islam to work to establish the Khilafah as the method to change his land to Dar-ul-Islam, unify it with the other Islamic lands and carry the Da'wah to the world so that Islam prevails. We call upon every Muslim to repeat with true Iman and enlightened awareness the saying of the Messenger, "By Allah, if they put the sun in my right hand and the moon in my left hand so as to leave this matter, I will not leave it until Allah makes it prevail or I die for it". And his saying: "By Allah I will continue doing my Jihad for the matter which Allah has sent me with until Allah makes it prevail or this neck becomes detached"". *Ibidem*, p. 125.

<sup>77</sup> "We have not been ordered to fight yet." Ver Al-Nabhani, *The Methodology of Hizb*, op. cit., pp. 36-37.

debemos decir que no. Es cierto que defiende el concepto de *yihad* más agresivo, pero no entrena a sus miembros para cometer actos terroristas. El entrenamiento militar para los miembros de *Hiżb ut Tabrīr* lo deja para el momento en que acceda al poder y construya un Estado islámico; y entonces sí sería *yihadista*, pues su política exterior natural sería implementar el *yihad*.

Rechazan de plano la distinción entre musulmanes extremistas y moderados, alegando que es una etiqueta impuesta por Occidente para manipular mejor las mentes de los fieles. Denuncian que la definición que dio Blair el 17 de julio de 2005 de “extremista” es vacía, ya que ellos cumplen con los “requisitos” de tal definición y no se consideran como tales: pedir la eliminación del Estado de Israel; pedir la retirada de todos los occidentales de los países musulmanes; y el establecimiento de Estados islámicos regidos por la *sharía*.<sup>78</sup>

La lectura que hace *Hiżb ut Tabrīr* de esta definición de “extremista” no puede ser más negativa. Aunque podrían haber aprovechado para condenar un Estado como el de los *Talibán* en Afganistán, sin embargo dirigen sus ataques contra el gobierno británico y hacen una denuncia de la ocupación de Israel de los territorios palestinos. Además, ridiculizan a los moderados diciendo que se rinden ante la políticas de Bush y Blair y que aceptan la invasión y ocupación de las tierras musulmanas por parte de Occidente.<sup>79</sup>

Paradójicamente, tratando de negar divisiones dentro de la comunidad islámica, las reafirman, poniéndose además del lado de los extremistas y no de los que condenan la violencia sin más. Según *Hiżb ut Tabrīr*, esta estrategia de definir a unos musulmanes como moderados y a otros como extremistas forma parte de un plan más amplio de los gobiernos occidentales cuyo objetivo es crear divisiones y conflictos entre la comunidad musulmana, para erradicar la oposición política a la agresión occidental a las tierras musulmanas, tratando de impedir la unidad de la *Umma* y la construcción del Califato.<sup>80</sup>

---

<sup>78</sup> *On the 17th July Tony Blair in his speech to the Labour Party conference clearly spelled out what parts of Islam he considers extremist: “They demand the elimination of Israel; the withdrawal of all Westerners from Muslim countries, irrespective of the wishes of people and government; the establishment of effectively Taleban states and Sharia law in the Arab world en route to one Caliphate (Khilafah) of all Muslim nations”.* Ver “Moderate or Extremist? Plans to Divide the Muslim Community”, *Hiżb ut Tabrīr Britain*, 30 de julio de 2005, en <http://www.hizb.org.uk/hizb>.

<sup>79</sup> *“In other words anyone who criticises (not using violence) the Israeli occupation of Palestine wants to live by the Shariah of Allah and calls for the Khilafah as a way to rid the Muslim world of her problems is considered an extremist and potential terrorist by Mr. Blair. A moderate Muslim, is therefore one who surrenders wholeheartedly to the policies of Bush and Blair i.e. one who readily accepts the Western invasion and occupation of our lands”.* *Ibidem*.

<sup>80</sup> *“To label all those who want to see change in the Muslim world as “extremist” and hence as terrorist indicates the real agenda of this campaign – to eradicate political opposition to the Western aggression in our lands. This insistence of labelling the Muslims into “moderate” and “extremist” is part of an extremely dangerous plan by the government to create divisions within the Muslim community and ultimately create a pliant Muslim community silent to the atrocities committed by Blair and Bush. We as responsible and aware members of the Muslim community must not let these labels of ‘moderate’ and ‘extremist’ create division and conflict amongst us. There are no such divisions in Islam”.* *Ibidem*.

No obstante, la distinción moderado-extremista depende de la lectura que se hace de los acontecimientos políticos actuales, basando tal interpretación en el Corán.<sup>81</sup> Lo cierto es que tal distinción sirve para separar a quienes están por el uso de la violencia de quienes son más proclives a condenar los actos violentos y utilizan otros medios pacíficos. Sin embargo, lo que no se puede decir es que una interpretación moderada del Corán es mejor, más acertada o más adecuada que otra que sea más extremista o violenta, ya que no existe una única autoridad central (sea unipersonal o colegiada) que defina la ortodoxia o imponga un dogma en este campo, ya que dentro del Islam cada interpretación realizada por cualquier imán es válida.<sup>82</sup> Eso, sin tener en cuenta la profunda división existente entre sunníes y chíies.

Por tanto, aunque *Hizb ut Tabrir* quiera negarlo porque no le conviene para la consecución de sus objetivos, sí existen divisiones en el seno del Islam y no todo el mundo está de acuerdo con el uso de la violencia para conseguir fines políticos ni considera que se ajusta al Corán. De hecho hay una parte de fieles musulmanes que sólo desean vivir su religión en paz y adaptándola al s. XXI seguir adorando al único Dios verdadero. Al-Nabhani hace una condena de aquellos que no sean lo suficientemente radicales. Según él, los apóstatas y los hipócritas no son menos criminales que los infieles.<sup>83</sup>

Además, *Hizb ut Tabrir* elude responder con un “no” tajante a la pregunta de si ellos son violentos. Su rechazo de la violencia es ambiguo.<sup>84</sup>

Ya en el año 1994 había discusiones acerca de la violencia de este grupo pues se le acusaba de haber perpetrado algunos golpes (o intentos) de Estado.<sup>85</sup>

---

<sup>81</sup> Ver dos obras fundamentales en este campo: Arístegui, Gustavo de (2004): *El Islamismo contra el Islam. Las claves para entender el terrorismo yihadista*. Barcelona, Ediciones B.; y también Demant, Meter R. (2006): *Islam vs. Islamism: The Dilemma of the Muslim World*. Londres, Praeger.

<sup>82</sup> “*The false implication is always that there is an endemic problem in the Muslim community caused by a distorted Islamic ideology held by imams, mosques and school*”, ver “*Criticising Foreign Policy is not “Radicalisation”*”, *op. cit.*

<sup>83</sup> “*The apostates and the hypocrites are no less criminals than the Kuffar. They will do whatever is within their ability to engage in war against the believers who want to strip them of the ruling to establish the rules of Allah and protect Allah’s sanctities*”. Ver Al-Nabhani, *Political Thoughts*, *op. cit.*, p. 123.

<sup>84</sup> “*Extremist groups exploit people’s fears and present disingenuous arguments that are based upon weak and erroneous thoughts. We do not hide behind polemics and slogans we believe the strength of our thoughts is evident in our literature. Our members have discussed and debated with some of the best thinkers in the world because we believe the only way forward for humankind is to engage in global debate and discussion. We believe it is time to do away with the old labels of ‘extremist’ and ‘moderate’ and believe it is possible for people who hold dissimilar and disparate views to engage in rational dialogue*”. Ver “*Our Method*”, 11 de octubre de 2006, en <http://www.hizb.org.uk>.

<sup>85</sup> “*HUT has attempted a number of coups from within the armies of Arab countries, and four HUT members face execution for the attempted assassination of Jordan’s King Hussein in mid 1993*”. Ver *IISIC Bulletin*, Agosto-Septiembre de 1994, p. 6.

En definitiva: el uso de la violencia queda apartado *por motivos tácticos*, porque no es el momento adecuado, no por convicción profunda de que es un medio ilegítimo o un recurso extremo, sino porque el método del Profeta no fue así exactamente y porque el uso de la violencia se deja para más adelante, para aquellas naciones que no acepten el Islam de buen grado, pasando de la *Da'wah* (llamada, invitación) al *Jihad* (guerra).<sup>86</sup>

Entre los alegatos de defensa de uno de los miembros de *Hizb ut Tabrir* (Zaki Jeshkin) encarcelados en Yemen podemos encontrar unos párrafos muy clarificadores. Afirma que *Hizb ut Tabrir* nunca ha llevado a cabo actos de violencia insistiendo en el punto de que no lo han hecho porque el Profeta no lo hizo así hasta el establecimiento del Estado islámico.<sup>87</sup>

En su defensa, el acusado sostiene que *Hizb ut Tabrir* no es una organización terrorista porque nunca ha llevado a cabo actos violentos, pues ese no es el modelo que le dejó el Profeta. Continúa su defensa alegando que sólo es posible la lucha intelectual y estrictamente política... pero porque ese fue el ejemplo de Mahoma; si éste hubiera utilizado la fuerza, ellos no dudarían en utilizarla, porque el Corán es la fuente de justificación de sus actos.<sup>88</sup>

Igual de claro es en su defensa Ya'qub Towsen, que llega a afirmar que si el profeta hubiera utilizado ese método, ellos lo emplearían.<sup>89</sup> E insiste en su defensa que tachar a *Hizb ut Tabrir* de grupo terrorista es una acusación sin fundamento,

---

<sup>86</sup> Ver los alegatos de defensa de los miembros de *Hizb ut Tabrir* acusados en Yemen de ser terroristas. Ver: "The following is the text of a defence speech given by Zaki Jeshkin on 26/6/2002 before the second state security court in Adanah regarding the issue of Hizb ut-Tahrir"; "The following is the text of a defense speech given by Ya'qub Towsen on 26/6/2002 before the second state security court in Adanah regarding the issue of Hizb ut-Tahrir"; y "The following is the text of a defence speech given by Wali Yildarem on 26/6/2002 before the second state security court in Adanah regarding the issue of Hizb ut-Tahrir", en <http://www.hizb-ut-tahrir.info>.

<sup>87</sup> "As for the accusation that *Hizb ut-Tahrir* is a terrorist organization and that I am a terrorist, Hizb ut-Tahrir has never undertaken any acts of violence which can be termed as terrorist. This is because the Messenger (saw) did not use acts of violence before the establishment of the Islamic State. This is despite the fact the Messenger (saw) suffered much harm in Makkah and he had the ability to respond with material force, however he did not take this path and chose to be steadfast and patient. This was despite the fact that he prayed whilst being surrounded by idols; he did not break a single one. This indicates that it is not allowed to undertake material actions before the establishment of the Islamic state and we are obliged to emulate the Messenger (saw) due to the saying of Allah (swt): "And whatsoever the Messenger (Muhammad [saw]) gives you, take it, and whatsoever he forbids you, abstain from it." [59:7]". Ver "The following... by Zaki Jeshkin", *op. cit.*, p.2.

<sup>88</sup> "It is because Hizb ut-Tahrir strictly follows the method of the Messenger (saw) it does not undertake any acts of violence. It has restricted its work to the intellectual and political struggle, and the reason for that is the Sharee'ah rule (Hukm shar'i). Had the Messenger of Allah (saw) used material actions before the establishment of the Khilafah state then Hizb ut-Tahrir would not have hesitated in using material action in compliance with the Sharee'ah rule". *Ibidem*.

<sup>89</sup> "Had the Messenger used violence before the establishment of the state then Hizb ut-Tahrir would have done that without hesitation. We would have undertaken what is necessary but this is not the order of Allah.". Ver "The following... by Ya'qub Towsen", *op. cit.*, p. 3.

puesto que no lleva a cabo ninguna acción violenta. Lo que no cabe duda es que sí podría llegar a justificar dichos actos.<sup>90</sup>

Como muestra de esto último, de la posible justificación de actos violentos que no fueran sufridos por civiles, tenemos la existencia de un panfleto titulado: *“The Islamic Rule on Hijacking Aeroplanes”*<sup>91</sup>. Aunque su autenticidad, si fue redactado y distribuido por la organización, ha sido muy discutida, encaja perfectamente en el discurso general del partido, que sólo condena actos violentos realizados contra civiles no combatientes inocentes y que odia profundamente a los judíos. Algunos expertos no dudan de su autoría: Abdul Qadeem Zallum, el líder global de la organización hasta 2003.<sup>92</sup>

Este panfleto fechado el 8 de abril de 1988 comienza señalando que el mundo islámico está en guerra con las naciones *kafir*, infieles. La cuestión que intenta dilucidar este breve escrito es si se puede secuestrar aviones o no. Las respuestas que da no pueden ser más opuestas a la imagen que intentan dar en ocasiones los líderes de la organización. Contempla tres supuestos:

- 1.- Que el avión sea propiedad de un país islámico.
- 2.- Que el avión pertenezca a un país que esté en guerra con los musulmanes.
- 3.- Que el avión pertenezca a un país *kafir*, aunque no se esté directamente en guerra con él.

Lo primero que salta a la vista de tales supuestos es la división que hace del mundo: por un lado están los países musulmanes y luego los infieles, donde obviamente, siguiendo esta visión maniquea, hay unos buenos y unos malos, independientemente de sus acciones, sólo antológicamente. Además, dentro de los “malos” hay unos que son “menos malos” (los que no están en guerra directamente con países musulmanes) y otros que son “extremadamente malos” (los que sí están en guerra con países musulmanes, específicamente Israel). Tal distinción nos permite evaluar las acciones realizadas contra los aviones. Siendo idénticas acciones, cambiando sólo los sujetos que las padecen, se puede decir que está permitido o no secuestrar aviones, amenazar a los pasajeros o sembrar el terror entre ellos.<sup>93</sup>

---

<sup>90</sup> “From all this, it becomes clear that the labelling of Hizb ut-Tahrir as a terrorist group is a clear and baseless fabrication and I strongly reject any such accusation”. Ver “The following... by Zaki Jeshkin”, *op. cit.*, p.2.

<sup>91</sup> Insertado en la publicación de *Hizb ut Tahrir* denominada *Al-Fajr*, nº 12 de 8 de abril de 1988.

<sup>92</sup> Ver Naumkin, Vitaly V. (2005): *Radical Islam in Central Asia: between Pen and Rifle*, Oxford, Rowman & Littlefield Publishers, pp. 153-158. Citado también en Whine, Michael: “Is Hizb ut-Tahrir Changing Strategy or Tactics?”, *Hudson Institute*, Center for Eurasian Policy Occasional Research Paper Series I (Hizb ut-Tahrir), nº 1, agosto de 2006, en <http://www.hudson.org>, p. 6.

<sup>93</sup> “If the aeroplane is from an Islamic country, including the Arab countries, it is not allowed to hijacked it, nor attack it, and it should not be damaged, because it is Muslim property [...] [because] it belongs to the Muslims [...]: it is haram (sinful) to attack or damage such a trust. [...] And hijacking aeroplanes, and imprisoning those on board an terrorizing them and aeroplanes, and threatening to kill them, all this

Zalloum fundamenta esta opinión en la interpretación que hace de parte del último sermón del Profeta en el que afirma que la sangre, la propiedad y el honor de cada musulmán son sagrados. De ahí deducen que no así la sangre, propiedad u honor de los no musulmanes.<sup>94</sup>

Por tanto, según esto, nada que pertenezca a un musulmán (vida, propiedades, etc) puede ser dañado, lo cual no implica que lo que no pertenezca a un no musulmán no pueda ser dañado. De ahí que lo siguiente que nos llama la atención es el tratamiento que hace de Israel: es un pueblo no santo, no sagrado, infiel, y por lo tanto merecedor de todos los castigos que le sobrevengan. Así, según Zalloum, quedaría justificada cualquier acción contra los judíos.

En último lugar encontramos las naciones que siendo infieles no están en guerra abierta contra los países musulmanes o contra el Islam. En este caso se les aplicaría la “tolerancia” que se practica frente a los *dihmies*, los creyentes del Libro que viven bajo dominio musulmán.

Otro artículo controvertido (que ya no se encuentra disponible) fue aquel en el que se justificaban los ataques suicidas en Israel que mataban a infieles.<sup>95</sup>

Aquellos que se oponen a este tipo de acciones debido a que en estos atentados también suele haber víctimas musulmanas, están equivocados, según este mismo texto, debido principalmente a dos motivos: porque el Profeta había confirmado que un musulmán debería entablar batalla para luchar incluso si está en riesgo su propia vida; y porque una cosa es suicidarse para acabar con su propia vida (lo que le conduciría al infierno) y otra es suicidarse para acabar con infieles (lo que trae como recompensa la entrada al Paraíso).<sup>96</sup>

Este texto, publicado en *Al Waie*, revista de *Hizb ut Tahrir*, deja poco espacio para las dudas acerca de la opinión del partido sobre matar personas con el fin de

*comes under the heading of “corruption on the heart” and within the subject of terrorism, which are both haram”. Ver Hizb ut Tahrir: “The Islamic Rule on Hijacking Aeroplanes”, Al-Fajr n° 12, 8 de abril de 1988.*

<sup>94</sup> *“The Prophet (saw) said: “Every Muslim’s blood, property and honour are sacred to a Muslim” and the Messenger Mohamad (saw) said as he was going around the Ka’ba. “By Him whose hands hold Mohamad’s soul the greatest sanctity of the Believer to another in the eyes of Allah is the sanctity of his property and blood and that he should think good of him””. Ver Hizb ut Tahrir: “The Islamic Rule on Hijacking Aeroplanes”, op. cit. Ver también: “El último sermón del Profeta”.*

<sup>95</sup> *“According to these texts, all ways and means which a Muslim uses to kill unbelievers is permitted as long as the enemy unbeliever is killed—whether they are killed by weapons from afar or if their ranks are penetrated; whether their stronghold is captured and penetrated before their eyes, or whether you blow up their planes or shoot them down; or whether you blow yourself up amongst their military encampments or blow yourself and them up with a belt of explosives. All of these are permissible means of fighting unbelievers”. Ver “Martyrdom Operations,” Al Waie, vol. 15, n° 170 (junio de 2001), en <http://www.al-waie.org>, citado en Whine, op. cit., p. 154.*

<sup>96</sup> *“First, the Prophet had confirmed that a Muslim should enter battle to fight even if he is facing certain death. Second, suicide is killing oneself out of hopelessness with regard to one’s life, and not out of an aspiration to go to Paradise, i.e., it does not cause the enemy to suffer by killing him. Suicide in itself leads to Hell; killing non-believers while also killing oneself leads to Paradise”. Ibidem. También citado en Naumkin, op. cit., p. 154.*

alcanzar objetivos políticos, aunque ese no sea el método del Profeta que tanto se remarca en los escritos del fundador. El mismo artículo continúa definiendo términos como “mártir” (el que se inmola por la causa justa matando infieles), civiles (niños, mujeres y personas mayores, pero que no sean combatientes ni estén implicados en planes para atacar musulmanes). Según ese mismo artículo la causa del martirio en Palestina está permitida por que es recta y agradable a Dios.

Podemos hacer una cronología de ciertos actos violentos relacionados de alguna manera con *Hizb ut Tabrir*:<sup>97</sup>

- 1988: en abril *Hizb ut Tabrir* publica el panfleto "*The Islamic Rule on Hijacking Aeroplanes*" que permite el terrorismo aéreo contra países “opuestos” al Islam.
- 1991: en febrero, Omar Bakri, líder de *Hizb ut Tabrir* en el Reino Unido, hace un llamamiento al asesinato del primer ministro John Major. Bakri es puesto bajo custodia policial durante 48 horas.
- 1994: en agosto, se celebra la conferencia internacional del Califato en el Wembley Area, a la que asisten alrededor de 8.000 jóvenes musulmanes. Los líderes hacen un llamamiento a la intensificación de las campañas propagandísticas en los *campus* universitarios para lograr conversiones de hindúes y *sijis* al Islam. El *National Hindu Students Forum* (NHSF) reclama al Gobierno que tome medidas firmes ante cualquier incidente que ocurra. En octubre, un estudiante hindú es amenazado en un mitin en la Universidad de Londres. Como consecuencia de esto, *Hizb ut Tabrir* es prohibido en algunos colegios mayores por actividades extremistas. En noviembre, un estudiante de la *London School of Economics* (LSE), presunto miembro de *Hizb ut Tabrir*, rapta a tres turista británicos en India y amenaza con decapitarles.
- 1995: en enero, mucha gente cree que *Hizb ut Tabrir* está detrás de los ataques a hindúes y *sijis* en el *West Thames College*. Un líder estudiantil hindú predice más violencia si *Hizb ut Tabrir* prosigue en su hostigamiento e incita a los estudiantes musulmanes. En febrero, un estudiante es apuñalado hasta la muerte en el *Newham college*. Una vez más, se señala a los simpatizantes de *Hizb ut Tabrir* como autores del asesinato<sup>98</sup>. En mayo, un estudiante hindú en Luton es amenazado de muerte por iniciar en el *campus* una campaña contra el fundamentalismo y la violencia. En julio, se hace pública una carta en la que se elogia a los musulmanes que han hecho la “última acción” al convertir a chicas al Islam. Según dicha carta, “el Islam os permite cuatro. ¿Por qué os habéis parado en una? [...] Deberíais usar vuestro estilo y regular para conseguir más chicas *sijis*

---

<sup>97</sup> Ver “Stop the HuT?”, *The Hindustan Times*, 10 de febrero de 1997, en <http://www.hvk.org>.

<sup>98</sup> Seguidores de *Hizb ut Tabrir* asesinaron a un estudiante, Ayotunde Obanubi, en las escaleras del *Newham College* de Educación Superior en Londres Este, el 27 de febrero de 1995, por “insultar al Islam” (se cree que Obanunbi ridiculizó el Ramadán). El incidente tuvo lugar cuatro días después de que Omar Bakri, por aquel entonces líder de *Hizb ut Tabrir*, se dirigiera a un grupo de unos 200 estudiantes en el *Newham College* para celebrar el final del Ramadán, y tres días después de otra reyerta con armas blancas, aunque sin víctimas mortales.

para vosotros mismos”. En agosto, *Hizb ut Tabrir* celebra una manifestación en *Trafalgar Square* una manifestación por el Islam. Dos mujeres hindúes se convierten al Islam sobre un escenario ante 2.000 jóvenes musulmanes. En septiembre, chicas hindúes son sacadas fuera de las celebraciones *Navratri* por equipos de asalto islámicas (*Islamic Hit Teams*) en Leeds y Bradford. En octubre, el *London College* se ve obligado a cerrar debido a la presión de 300 jóvenes musulmanes que amenazaban con disturbios. En noviembre, tras conversar con representantes de los líderes estudiantiles hindúes y *sij*s, los profesores de Bradford toman la decisión de expulsar a todos los estudiantes que justifiquen las actividades de militantes extremistas y amenacen la seguridad de otros estudiantes. Así, el sindicato *National Union of Student* (NUS) publica el informe *“Campus Watch”*, que confirma lo dicho por el NHSF acerca de que el fundamentalismo islámico es la mayor amenaza para la armonía en las universidades británicas. En diciembre, circuló en los institutos de Slough y Eton una carta a los padres de los alumnos hindúes y *sij*s en la que se les advertía de que “esta es una escuela más o menos islámica. Nosotros, musulmanes, no queremos que infieles (*kafirs*) como vuestros hijos *sij* e hindú se mezclen con nuestros hijos. [...] Si vuestros hijos vienen a este colegio, os presionaremos de la misma manera que hicimos al niño que se suicidó, y dejaremos embarazadas a vuestras hijas para convertirlas al Islam”. (*The Chalvey Muslim Boys*).<sup>99</sup>

El Parlamento británico ha señalado en varias ocasiones el peligro que supone para la sociedad británica la presencia de grupos como *Hizb ut Tabrir*, ya que propagan una ideología extremista y antisemita que puede llevar a algunos elementos a la acción violenta.<sup>100</sup>

El anterior Primer Ministro británico, Tony Blair, propuso endurecer las leyes antiterroristas, señalando específicamente a *Hizb ut Tabrir* como una organización con bastante responsabilidad en los atentados de julio de 2005. Por eso propuso su prohibición. No obstante, tras largas discusiones en el Parlamento, esta cuestión ha sido archivada, por lo que podemos decir que la organización ha conseguido una importante victoria en aquel país. El hecho de que no use la violencia y se declare no violento abrió un intenso debate entre quienes defendían a toda costa su ilegalización para proteger la seguridad de los ciudadanos y quienes defendían los derechos y libertades de todos los ciudadanos, incluidos los miembros de *Hizb ut Tabrir*, que tiene derecho a reunirse y a ser una organización. Baste como argumento del debate la intervención de la Baronesa Kennedy of The Shaws, en la que expuso que aunque *Hizb ut Tabrir* tenga una serie de ideas con las que ella no está de

---

<sup>99</sup> Ver la lista completa en el “Appendix 1” en “Terrorism and Community Relations”, *House of Commons, Home Affairs Committee*, 14 de diciembre de 2004, en <http://www.publications.parliament.uk>, pp. 44-45.

<sup>100</sup> “It is clear that zero-sum ideologues simply will not concede that the Holy Land has spiritual importance to other faith groups. The sheer volume of Muslim—and occasional Christian—voices in Britain denying any valid Jewish claim to the area has shocked Jews eager for dialogue. The Muslim Association of Britain, Al Muhajiroun, Hizb Ut Tahrir, Friends of Al Aqsa and the late Father Michael Prior of Living Stones are but a few exemplars of groups uncompromising in their savage critique of Israel, openly calling for violent attacks on Israel and, in some cases, calling for violent attacks against Jews worldwide”. *Ibidem*.



acuerdo, eso no implica que deba ser ilegalizado, puesto que enuncia “claramente” (según la Baronesa) su oposición a la violencia. Además, la Baronesa Kennedy of The Shaws tampoco comparte la tesis del Gobierno (que yo también comparto) según la cual hay una serie de grupos que aunque aún no han dado el salto a la lucha armada sirven como correa de transmisión de terroristas.<sup>101</sup>

Como se puede comprobar, el *quid* de la cuestión estriba en que no se puede prohibir cualquier organización por el simple hecho de que nos parezca sospechosa. Más aún, la dificultad viene a la hora de establecer el límite entre una organización terrorista, una organización extremista o una que promueve la violencia. Además, hay que tener en cuenta que la comunidad musulmana británica, según el alcalde de Londres, considera que este grupo es de naturaleza no violenta.<sup>102</sup> Su declaración, por tanto, deja patente su desacuerdo con la ilegalización de este movimiento por dos motivos: una de tipo ético (no se puede ilegalizar una organización tachándola de terrorista sólo porque defienda la creación de un tipo diferente de construcción política) y otra de tipo práctico (dicha ilegalización no sería útil sino que crearía más perjuicios que beneficios). Siguiendo la lógica de esta declaración, no se debería prohibir ningún tipo de organización extremista o radical puesto que ni usan ni incitan a la violencia, aunque su discurso genere odio contra otras personas o instituciones.

De hecho, en el seno de las sociedades democráticas occidentales existen movimientos (por ejemplo, los anti-globalización) que en ocasiones generan altercados, queman representaciones del Presidente de los EE.UU. o banderas

---

<sup>101</sup> *“My Lords, I support the amendment. In doing so, I mention the organisation Hizb ut-Tahrir. Hizb ut-Tahrir is an Islamist organisation that has views with which many will disagree, but which clearly enunciate its opposition to violence. I was recently involved in a case in which a number of eminent public figures gave evidence about the nature of Hizb ut-Tahrir—and from which I learnt a great deal. One concern I know that the Government have is the belief that there are organisations which, although they themselves may not be espousers of terrorism, may because of their strong views act, even unintentionally, as a conveyor belt towards terrorism. That view should be approached with great caution. Many senior police officers and human rights organisations involved in these issues are very anxious that we do not alienate large numbers of people by creating or outlawing organisations whose views we may not espouse but which are not supporters of violence and which in many ways denounce the use of violence. In those circumstances, I am most anxious that we incorporate the idea of intent into this part of the Bill”.* Ver el *Acta de Sesiones de la Cámara de los Lores*, 1 de febrero de 2006, Columna 227, en <http://www.parliament.uk>.

<sup>102</sup> *“The continuing controversy over the Government's reported plans to proscribe Hizb ut-Tahrir under section 21 highlights the fundamental problems with these powers. The Mayor wishes to make no judgement as to whether Hizb ut-Tahrir supports or glorifies terrorist activities. Nevertheless, it is evident that significant sections of the British Muslim community consider the group to be of a purely non-violent nature, concerned solely with advocating the creation of an Islamic state across the Middle East. Given that such a policy perspective is unlikely to be looked on favourably by western governments, moves to ban Hizb ut-Tahrir have been seen not only by the group's members but by other British Muslims as being a symptom of politically-motivated misuse of counter-terror powers. Such a perception will inevitably damage the trust of the communities concerned. It should be noted that in the case of Hizb ut-Tahrir, it has been reported that senior police officers do not consider that a ban would be helpful to counter-terrorist operations”.* Ver “Appendix 4: Memorandum from the Mayor of London”, en *Joint Committee On Human Rights -First Report*, 15 de enero de 2007, nº 10, en <http://www.publications.parliament.uk>.

estadounidenses, y mantienen enfrentamientos con los agentes del orden; y no obstante, no son ilegalizados. En todo caso, se les contiene (con la policía antidisturbios en una manifestación o concentración) o se les aplica una sanción (una multa), pero no se les ilegaliza, ni se les persigue, ni se crea un dispositivo de seguimiento.

Como he dicho antes, desde los atentados de Londres de 2005, el Gobierno británico ha intentado prohibirlo. Y desde entonces se han sucedido una serie de episodios que nos revelan el verdadero rostro de esta organización, que en el Reino Unido puede expresarse libremente. El primero de estos episodios sería el escándalo de las caricaturas de Mahoma (30 de septiembre de 2005). La reacción desmedida por parte del mundo musulmán implicó la muerte de más de 130 cristianos en todo el mundo, ataques a iglesias, consulados y embajadas de países cristianos (desde Dinamarca o Noruega hasta Chile). Además, fue una reacción calculada y orquestada; no fue inmediata, en septiembre u octubre<sup>103</sup>, sino en febrero de 2006, cuatro meses después, precisamente tras la cumbre de la Organización de la Conferencia Islámica en La Meca a finales de diciembre de 2005.<sup>104</sup> La página web del partido en Gran Bretaña, que como ya hemos dicho actúa no sólo como sede en el Reino Unido sino como sede central de todo el mundo, reserva un apartado (en *News Watch Categories*) a esta crisis (*Cartoon Row*). Los comentarios destilados allí justifican las reacciones, tanto las no violentas como las violentas, porque no es permisible ofender al Profeta. Además, la manifestación más violenta organizada por *Hizb ut Tabrir* se desarrolló en Dhaka, Indonesia (10 de febrero de 2006), donde se podían leer pancartas con lemas como “¡Muerte a aquellos que degradan a nuestro amado Profeta!”, “Colgad a los culpables”, “La libertad de expresión simboliza la guerra contra el Islam”, “Libertad de expresión = Cruzada contra el Islam”, “Libertad de expresión + Guerra Global contra el Terrorismo = Guerra Global contra el Islam”.<sup>105</sup>

El segundo de estos episodios sería la denominada cuestión del Discurso de Ratisbona (13 de septiembre de 2006). El Papa Benedicto XVI, en su visita a su antigua Universidad de Ratisbona, pronunció un discurso en el que recogió las palabras del emperador Manuel II el Paleólogo (1350-1425)<sup>106</sup>, quien, refiriéndose al Islam, decía que sólo había traído a este mundo sufrimiento y espada. Citaba esto el Papa para llegar a la conclusión de que la fe y la razón deben ir de la mano para llegar al descubrimiento de la verdad y que nunca la religión debe ser excusa para cometer actos irracionales.

---

<sup>103</sup> Aunque hubo reacciones a nivel local, como la manifestación en Copenhague a finales de septiembre, la reacción global se dio más tarde.

<sup>104</sup> Ver Fattah, Hassan M.: “At Mecca Meeting, Cartoon Outrage Crystallized”, *The New York Times*, 8 de febrero de 2006, en <http://www.nytimes.com>.

<sup>105</sup> “Death to those who degrade our beloved prophet!”, “Hang culprits”, “Free speech symbolizes War on Islam”, “Free speech - Crusade against Islam” o también “Freedom of Speech + The Global War on Terrorism = The Global War on Islam”. Ver Abuza, Zachary: “How the Cartoon Controversy May Spur Terrorism in Southeast Asia”, *Terrorism Focus*, Vol. 3, nº 7, 21 de febrero de 2006, en <http://www.jamestown.org>, pp. 5-6.

<sup>106</sup> Fue emperador bizantino desde 1391.

Este discurso del Papa levantó una amplia polémica, avivada por los comentarios de líderes musulmanes y de grupos que, como *Hizb ut Tahrir*, se dedicaban a sacar de fuera de contexto las palabras de Benedicto XVI, promoviendo protestas callejeras, manifestaciones, envío de cartas a los medios de comunicación. Llegó incluso a presentar sus quejas ante el Cardenal primado de Inglaterra, Cormac Murphy-O'Connor. En dicha carta resumen en tres puntos sus quejas: 1) es un insulto que se enmarca en la conmemoración del V aniversario de los ataques del 11-S y es un insulto substancial; 2) El Islam se funda en el pensamiento racional y siempre ha promovido el pensamiento innovador; y 3) el Papa deseaba relacionar directamente al Islam con la violencia al describirlo como “maligno e inhumano”.<sup>107</sup>

Mientras que el Papa rápidamente, al ver la polémica suscitada, recalcó que en su discurso la parte referida al Islam fue mínima, ni mucho menos era la parte central del mismo, y que su opinión acerca del Islam distaba de la sostenida por Manuel II el Paleólogo, emperador al que sólo había citado, no sostenido.<sup>108</sup> No obstante, como hemos podido comprobar, *Hizb ut Tahrir* no se dedicó a aceptar las disculpas ofrecidas sino a promover la indignación ante tal discurso, ligándolo además a la guerra contra el terror de George Bush, cosa que resulta ser exagerado y que se sale fuera de la realidad.

El tercer episodio sería la catarata de declaraciones a raíz del segundo aniversario de los atentados de julio en Londres, coincidiendo con la detención de islamistas que intentaban atentar en el centro de la capital británica. Ante los incidentes de Londres y Glasgow en junio-julio de 2007, reiteran su posición de que el Islam no permite dañar a civiles inocentes y que, a diferencia de los líderes de la guerra contra el terror, el Islam enseña a valorar sus vidas. Arremete contra la ideología *neoon*, señalándola como la causa de la inestabilidad alrededor del mundo. Reclama la legitimidad de las aspiraciones de crear un Califato como única solución posible a todos los males que afectan al mundo musulmán (y la única que traerá estabilidad, aliviando el caos producido por la guerra contra el terror). Y rechaza una vez más la distinción entre musulmanes moderados y extremistas.<sup>109</sup> Rechazó, además, que los

---

<sup>107</sup> “The insult that understandably caused so much offence to so many around the world was the Pope’s choice to quote descriptions of Islam as “evil and inhuman”. The academic arguments about reason and violence related to Islam were fallacious and weak but not the matter to cause outrage. We will address these later. However the timing and political context of this insult needs to be highlighted. [...] The Pope’s Regensburg speech came soon after the fifth anniversary of the events of September 11th 2001. Following those events, President Bush resurrected the memory of Christian knights, by labelling his struggle a “crusade”. [...] Even though the Pope has now stated that he did not agree with Palaeologus’ description of Islam as “evil and inhuman”, it is clear that he intended to discuss the issue of the relationship between religion and violence, and specifically Islam and violence, even though he has not stated what his actual view concerning this relationship is”. Ver Harwood, Jamal y Waheed, Imran: “Re: Pope Benedict XVI’s Regensburg Speech” en <http://www.hizb.org.uk>. “Casualmente”, esta carta ha sido retirada de la página web.

<sup>108</sup> En relación a toda la polémica surgida en torno a esta cuestión ver Corral, Carlos: “El discurso de Benedicto XVI en la Universidad de Ratisbona y las reacciones provocadas”, *UNISCI Discussion Papers*, nº 12, octubre de 2006, en <http://www.ucm.es/info/unisci>.

<sup>109</sup> Ver “Hizb ut-Tahrir Britain Statement on London and Glasgow incidents”, *Hizb ut Tahrir Britain*, de 1 de Julio de 2007, en <http://www.hizb.org.uk>.

detenidos en las subsiguientes operaciones policiales tuvieran alguna relación con *Hizb ut Tahrir*.<sup>110</sup>

Como se puede ver, este tipo de mensajes que señalan como causa del terrorismo a los Estados que llevan adelante la guerra contra el terror, no hace sino incitar al odio contra los mismos. ¿Cómo canalizar ese odio? Obviamente, a través de medios no violentos, trabajando por crear el Califato; pero si se cometen atentados, son comprensibles (desde la óptica de *Hizb ut Tahrir*) pues la situación del mundo musulmán provocada por esos “Estados colonialistas” es insostenible. Así pues, podemos decir que *Hizb ut Tahrir* desea crear opinión a través de sus mensajes, y que dicha opinión no es no violenta, pues en primer aumenta el odio y el descontento que pudieran sentir los musulmanes y canaliza tales sentimientos hacia un “culpable” bien identificado: el neocolonialismo disfrazado bajo al capa de la guerra contra el terror promovida por EE.UU. y el Reino Unido y que azota a tierras musulmanas.

El caso de la difusión del panfleto titulado “*And kill them wherever you find them, and turn them out from where they have turned you out*”, que es una aleya del Corán (2, 191), merece una explicación aparte. El 31 de marzo de 2002 se distribuyó a las puertas de la Gran Mezquita de Londres. En él se hace una dura crítica contra los judíos, no sólo contra el Estado de Israel. Al preguntarse por qué las naciones musulmanas no utilizan su poder material, su poder militar para destruir el Estado de Israel, responden que no lo hacen porque son agentes de los Estados infieles, es decir, siguen sus órdenes, en especial de EE.UU.<sup>111</sup>

El odio hacia Israel y EE.UU. se ha ido fortaleciendo con el tiempo y se vio ampliado a sus aliados tras las invasiones de Afganistán e Irak Además, en el mismo panfleto se hace una glorificación del martirio: “Ayer vimos que los musulmanes del sur del Líbano en su lucha contra los judíos dieron un magnífico ejemplo de sacrificio, *Jihad* y martirio que forzó al Estado judío a emprender una humillante retirada”.<sup>112</sup>

A este párrafo le sigue otro aún más duro que implica la justificación y la congratulación por el empleo de *nuevas tácticas terroristas* y la *alabanza de una cultura de la muerte*. Califica a los que luchan como combatientes sagrados (*Mujahideen*) y se alegra de que las mujeres se incorporen a esta lucha, aparte de felicitarse por el

---

<sup>110</sup> Ver “Hizb ut-Tahrir Rejects Baseless Allegations”, *Hizb ut Tahrir Britain*, 6 de Julio de 2007, en <http://www.hizb.org.uk>.

<sup>111</sup> “*The truth of the matter is that these rulers do not want to prepare for war, because they are agents of the kaafir western states*”. Ver “And kill them wherever you find them, and turn them out from where they have turned you out. [2:191]”, *Hizb ut Tahrir*, en <http://web.archive.org>, aunque originalmente estaba ubicado en <http://www.islamic-state.org>, p. 1.

<sup>112</sup> “*Only yesterday we saw the Muslims of South Lebanon in their fight against the Jews give a striking example of sacrifice, Jihad and martyrdom, which forced the Jewish state to undertake a humiliating climb-down*”. *Ibidem*.

“sacrificio” de los “jóvenes valientes”, así como de que las madres no lloren las muertes de sus hijos sino que se alegren de que sus hijos han dado su vida.<sup>113</sup>

Pero la mayor alegría para los autores del panfleto es que este tipo de acciones, violentas, no lo olvidemos, son signo claro de que algo está cambiando en las sociedades musulmanas y que está cerca el surgimiento del Califato.<sup>114</sup> Entonces, si interpretan el auge de la violencia, del “sacrificio”, del “martirio”, como algo positivo que ayudará a que el Califato venga, ¿cómo no pensar que ellos mismos consideran que el uso de la violencia es un buen instrumento para la creación del mismo? ¿Cómo no pensar que ellos defienden el uso de la violencia para la instauración del Califato? Aunque su fundador expresara en su día la necesidad de que la lucha principal es la ideológica, que lo primero era cambiar la mentalidad de los propios musulmanes, entregados a la ideología y pensamientos infieles, eso no quita que la lucha prosiga por otros medios como el atentado terrorista. Dando un paso más, *Hizb ut Tabrir* arenga a los ejércitos de los países musulmanes y les conmina a dar su vida en actos heroicos para alcanzar el premio del Paraíso.<sup>115</sup>

Les incita a realizar tales actos basándose en un pasaje del Corán, que, dicho sea de paso, parece descontextualizado y sin tener que ver con lo que se está defendiendo.<sup>116</sup> Y como colofón a este panfleto *Hizb ut Tabrir* insta a todos los musulmanes a destronar a los gobernantes que no se someten a Dios sino a las potencias occidentales. *Hizb ut Tabrir* anima a los musulmanes a emprender juntos el *yihad*.<sup>117</sup>

---

<sup>113</sup> “Today the Mujahideen in Palestine provide us with the best of examples: The youth are competing in the martyrdom operations. Young girls have started to compete with the young men for martyrdom. Mothers are pushing their sons to become shaheed, and they make Sujood in thanks to Allah when they hear the news of the martyrdom of their sons”. *Ibidem*.

<sup>114</sup> “[...] the time of these rulers has come to an end. A new dawn is beginning to rise on this Umma in which Iman, Jihad, martyrdom and victory prevail against the kuffar, their agents and tools”. *Ibidem*.

<sup>115</sup> “O armies in the Muslim lands: Is it not time that you yearned for the Jannah [Paraíso, en árabe]? Has not the time come for you to seek the honour and dignity of this world and the Hereafter?”. *Ibidem*, p. 2.

<sup>116</sup> “Allah has obliged you to remove these thrones (of these rulers) who conspire with the enemies of Allah against the blood of the Muslims. Allah has obliged you to help your brothers who are seeking your help in Palestine: “But if they seek your help in religion, it is your duty to help them” [TMQ 8: 72]. Indeed, that you should destroy the monstrous Jewish entity. So regain the glory of Islam and the way of its great leaders. If you do that then your works will be written in letters of light in this world and the Hereafter. If you neglect this duty then you will bear the sin of remaining silent, and you be humiliated and disgraced in the Dunya [“Este mundo”, en árabe] and Akhira [“el mundo que ha de venir”, en árabe], and that is the manifest loss”. *Ibidem*.

<sup>117</sup> “O Muslims: It is obligatory on you to move like the living and not sleep like the dead. Remove those oppressors who have suspended the Law of Allah and suspended the Jihad in the Path of Allah. It is obligatory on you to push these armies to advance to the battlefield, show their bravery to the Jews, which will make those behind them flee and remove the filth from the land of Israa and Mi’raaj”. As long as the spirit of sacrifice, Jihad and martyrdom has renewed in the Islamic Umma, this will make her discard these agent rulers, who are not from them. Then she will establish in their place a Khaleefah, to whom she will give her Bay’ah [“Juramento de lealtad”, en árabe]. on the Book of Allah and the Sunnah of

No basta, pues, con que en sus mensajes condene la violencia (que, como ya hemos visto sólo condena en parte, si se da bajo ciertas circunstancias). La organización, para que se pueda predicar de ella que es no violenta, debe promover el diálogo y la convivencia, cosa que no hace. Más bien, lo que promueve en sus mensajes y manifestaciones es el extremismo. No porque interprete los acontecimientos actuales sociales y políticos a la luz del Corán, sino porque utiliza los textos sagrados de los musulmanes de forma interesada, tomando los pasajes que se adaptan a sus objetivos, a su metodología y a sus intereses. Sus interpretaciones del Corán no son nada inocentes.

Con todo el material que he aportado y con los comentarios con los que sigue nutriendo su página *web*, podemos afirmar que esta organización no es terrorista, en el sentido en que no se dedica a organizar o cometer atentados, pero sí da todo un soporte ideológico a la justificación de tales actos, pudiendo motivar a algunas personas a pasar a la acción, a cometer actos violentos. Aunque la organización dijera en julio de 2007 que no hay pruebas de sus vínculos con el terrorismo o la violencia, parece claro que sí los hay.<sup>118</sup>

En el mismo comunicado hay un párrafo que no puede ser calificado de otra manera que de incitamiento al odio contra el sistema democrático y de libertades que acoge a la organización.<sup>119</sup> Los últimos actos a los que hace referencia, aunque no se atrean a decirlo con estas palabras, son los atentados suicidas, aquellos por los que se busca el *Jannah*, el Paraíso. Esto sucede no sólo en países occidentales, donde el acceso al material distribuido por *Hizb ut Tabrir* es á fácil de conseguir, sino también en países con regímenes más represivos donde el desafecto al gobernante estaría más justificado y donde se podría producir el paso a acciones violentas de una manera más fácil.

Aunque el método para establecer el Califato esté fijado y tasado y excluya el uso de la violencia para la toma del poder, experiencias del pasado (intentos de golpes de Estado en algunos países árabes), nos puede hacer pensar que el cambio de régimen en países de Asia Central podría venir de la mano no de acciones no violentas, sino de revueltas al estilo de la acaecida en Andiján en mayo de 2005.

---

*His Messenger, to apply the Sharee'ah of Allah, and establish the Islamic Deen, and carry the Islamic Message to the world, and to declare Jihad against the usurping Jews, and against all those who help them in their aggression. "Israa y Mi'raaj"* es el viaje milagroso que realizó Mahoma en una noche del año 621 desde La Meca a Jerusalén y desde allí a los cielos. La piedra desde la que se elevó al cielo se venera en la Mezquita de *Al-Aqsa*, que en árabe significa la más lejana. *Ibidem*.

<sup>118</sup> *"Despite the pressure on the UK government to ban Hizb ut-Tahrir from dictators in the Muslim world, like President Musharraf and President Karimov, there has been no evidence whatsoever to link Hizb ut-Tahrir to terrorism or violence".* Ver "Hizb ut-Tahrir and the Struggle for Khilafah", *Hizb ut Tabrir Britain*, 6 de Julio de 2007, en <http://www.hizb.org.uk>.

<sup>119</sup> *"Islam, in particular its political ideas such as Shariah, Khilafah and Jihad, are today attacked under the guise of attacking "Islamism". "Islamism" was a term created to label those Muslims who stand up to colonialism, speak out against dictators and desire the return of Islam to state and society in the Muslim world. Shariah is attacked as backward and oppressive, Khilafah as an "evil ideology" and Jihad as "terrorism". Even doing actions for Allah's (swt) sake or seeking Jannah are now described as "extremist" beliefs".* *Ibidem*.

Pero para dirimir la cuestión acerca de si *Hizb ut Tabrir* es un partido violento o no debemos observar, además de sus mensajes, si los actos terroristas de los que se les acusa son realizados por algunos de sus miembros de forma espontánea, sin contar con la organización, o si el movimiento pone a disposición de dichos individuos apoyo logístico, de entrenamiento, financiero o de cualquier otro tipo. La organización no hace andas de esto último, pero sí es cierto que prepara ideológicamente, proporciona una serie de argumentaciones que pueden llevar a ciertos individuos al terrorismo, pudiendo considerar a *Hizb ut Tabrir* una organización dentro de los márgenes de la legalidad, pero que motiva a gente que puede acabar en otros grupos organizados para cometer atentados.

## 5. Estructura del partido

La identidad de los miembros del partido es, en gran parte, secreta. Tan sólo son conocidos el líder global del partido (desde 2003, Abú Ata Rashta<sup>120</sup>), los portavoces ante los medios de los países occidentales (como el Dr. Imram Waheed, del Reino Unido) y algunos de los dirigentes de algunos países.<sup>121</sup>

La estructura es fuertemente jerárquica, aunque con cierto margen de maniobra para los estamentos más bajos del partido. *Hizb ut Tabrir* divide el mundo en “provincias” o *wilayati* (*wilayah*, en singular), que coinciden con los actuales Estados. Hay un líder (*Emir*) global asesorado por el Consejo Central Político o *Kiyyadat*, quienes nombran cada líder regional o *Mu'tamad*. El líder de cada ciudad o barrio (*mahalla*) es denominado *Musa'id* y dispone de un número de asistentes o *Nakib*, que le ayudan a dirigir la organización. En el nivel inferior encontramos la unidad básica, la célula (*daira*, en árabe; *halqa*, en uzbeko), dirigida por un *mushrif* e integradas por 4 ó 5 miembros.<sup>122</sup>

A pesar de la rigidez de la estructura, los miembros no se conocen entre ellos; sólo se conocen entre sí los miembros de la misma célula, y sólo el jefe de cada célula conoce a su inmediato superior. Así, se preserva la identidad de los líderes y se evita la persecución de las fuerzas de seguridad.

Cada célula se reúne semanalmente con el fin de estudiar y asimilar las obras de sus líderes mundiales. También se reúnen para coordinar acciones de impacto social, como la distribución de panfletos o la organización de manifestaciones y movilizaciones allí donde sea posible.

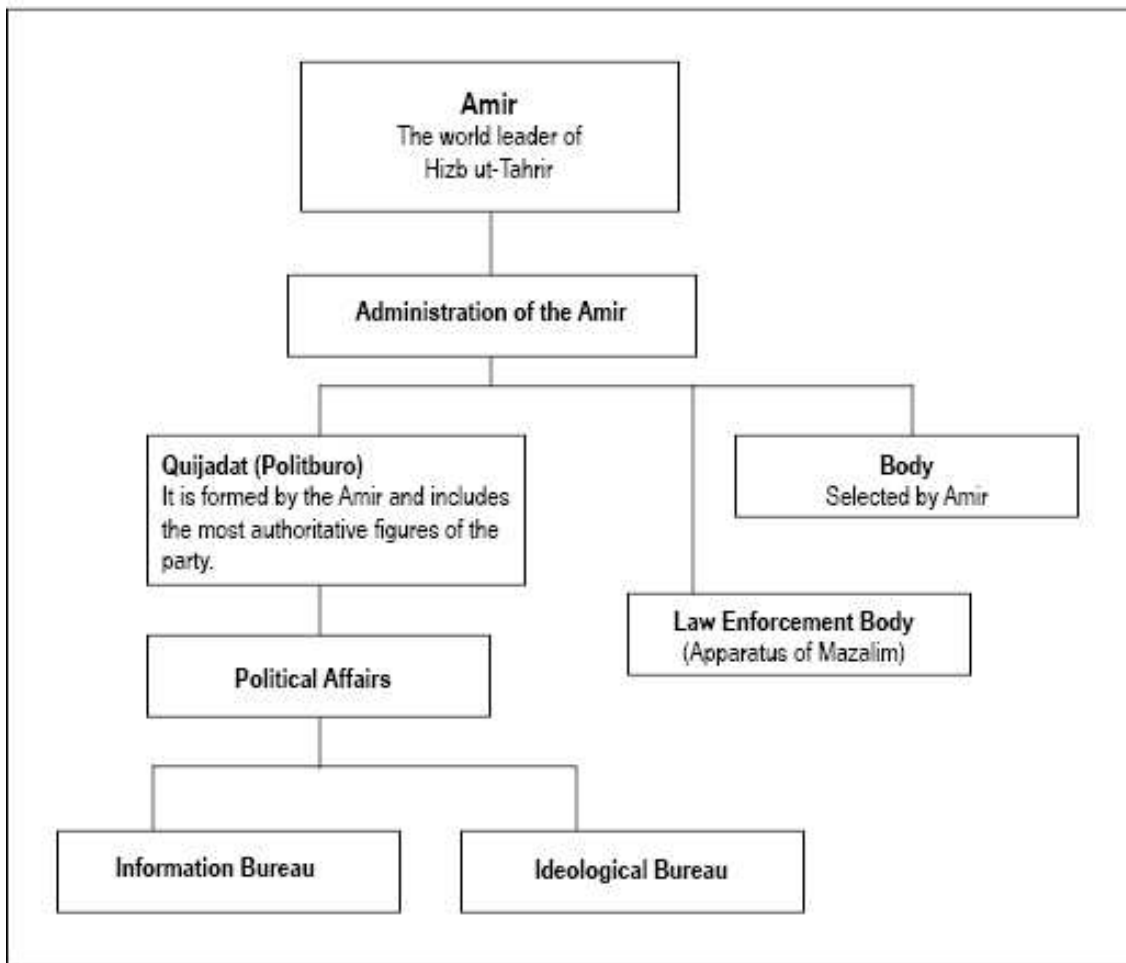
---

<sup>120</sup> Otra grafía en caracteres latinos de su nombre es Ata Abu-l-Rushta.

<sup>121</sup> El 14 de marzo de 2004 se eligió al Comité Ejecutivo del Reino Unido: “Dr. Abdul Wabid (*General Medical Practitioner from Harrow, Middlesex*), Asif Dawood (*Management Accountant from Slough, Berkshire*), Asif Khan (*College Teacher from Watford, Hertfordshire*), Farooq Khan (*Strategy Analyst from Solihull, West Midlands*), Hassan Mujtaba (*IT Lecturer from East Ham, London*), Jalaluddin Patel (*IT Engineer from Ilford, London*), Qasim Khawaja (*Technical Architect from Oxford*), Salim Atchia (*Clinical Governance Practitioner from Norwich*) and Shaban ul-Haq (*IT Project Manager from Luton*)”. Como se puede observar, no se trata de personas sin formación, sino de clase media-alta.

<sup>122</sup> Ver “Radical Islam in Central Asia: Responding to Hizb ut-Tahrir”, *ICG Asia Report*, n° 58, 30 de junio de 2003, en <http://www.crisisgroup.org>, p. 20.

Su estructura global le asemeja a otros movimientos islamistas que utilizan Internet como vehículo principal para hacer llegar a todos los rincones del planeta sus mensajes, que ofrecen un análisis particular acerca de los acontecimientos internacionales (haciendo especial énfasis en los que tienen que ver con la política exterior de EE.UU., la islamofobia, y en general todas las acciones de Occidente hacia los países musulmanes, y las acciones de los dirigentes musulmanes, llamados sátrapas) además de incitar a sus miembros a pasar a la acción.



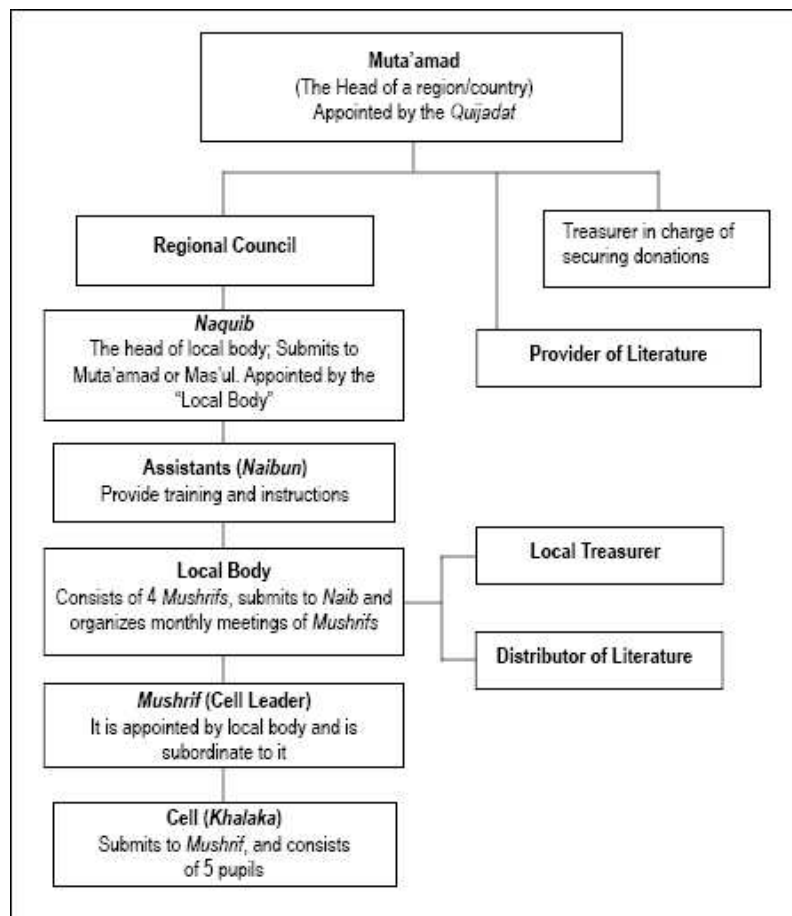
Organización de *Hizb ut Tabrir al Islami* a nivel mundial o global.<sup>123</sup>

En este caso, el partido utiliza la red para difundir sus escritos, tanto los del fundador, como los de los demás líderes globales, como los artículos de opinión que sirven para dar una visión unificada (unánime) acerca de los problema del mundo que surgen a diario, acerca de todos los temas que interesan, sobre todo a nivel internacional, pues un buen político, según Al-Nabhani, es aquel que está bien

<sup>123</sup> Fuente: Novikov, Evgenii: "The Recruiting and Organizational Structure of Hizb ut-Tahrir", *Terrorism Monitor*, Vol. 2, n° 22, 18 de noviembre de 2004, en <http://www.jamestown.org>.



informado de los acontecimientos y los analiza desde la perspectiva del Corán, desde el marco teórico proporcionado por el partido.<sup>124</sup>



Organización de *Hizb ut Tabrir al Islami* a nivel nacional.<sup>125</sup>

El hecho de tener su sede principal en un país democrático occidental, en el Reino Unido, le permite disfrutar de un régimen de libertades tal que puede distribuir a todo el mundo a través de una página web de gran calidad todo el “material didáctico” del que dispone, realizar conferencias, concentraciones y manifestaciones en lugares públicos (en muchas ocasiones ante las embajadas de países donde sus miembros sufren persecución). Además aunque fuera el propio

<sup>124</sup> “The first step in working to create the Islamic political medium is to have people who keep up with the political news, actions and events in the world. They should keep up with the news to comprehend it and then try to care for the people’s affairs according to it, whilst being committed to the meaning of this caring from the viewpoint of Islam. The one who pursues the news without analysing it is like the one who pursues the news merely for the purpose of knowledge; this person harms himself and his Umma, for when he gives his opinions according to how the news appears and without analysis, he becomes misled and misleads others. Therefore, analysing the news is necessary to keeping up with it. However, limiting oneself to pursuing the news, analysing it, and then reporting it to the people does not make the person a politician”. Ver Al-Nabhani, *Political Thoughts*, op. cit., p 79.

<sup>125</sup> Fuente: Novikov, op. cit.

Primer Ministro quien, tras los atentados de julio de 2005, propusiera prohibir *Hizb ut Tabrir*, el movimiento le echó un pulso al Gobierno, con la ayuda de varios sectores sociales y políticos, y le ganó debiendo archivar tal propuesta.

## 6. Metodología

Una vez hecho el diagnóstico de la situación del mundo musulmán y tras haber detectado cuál es el origen de los males del mundo musulmán (su dependencia de las potencias colonizadoras y de la cultura que les inoculan), Al-Nabhani propone un tratamiento para alcanzar la curación del enfermo (una metodología jalonada por tres etapas para alcanzar la instauración del Califato):

1.- Etapa del estudio y de la cultura<sup>126</sup>, para desarrollar la cultura del partido.

2.- Etapa de la interacción con la sociedad, para que la sociedad se haga consciente de la ideología y la sociedad entera la perciba como su ideología y la defienda colectivamente. En esta etapa la *Umma* comienza su lucha contra aquellos que obstaculizan su camino hacia la aplicación de esta ideología, como hacen los colonialistas y sus agentes (como las clases dirigentes), aquellos que prefieren vivir en la oscuridad y aquellos que están fascinados por la cultura extranjera. La *Umma* comienza su lucha porque la *Umma* adopta la ideología como suya propia y los puntos de vista del partido como su líder.

3.- Etapa de la toma del poder, por la que se adquiere la autoridad a través de la *Umma*, para aplicar la ideología en la propia comunidad islámica. Desde esta etapa, los aspectos prácticos del partido se manifestarán en los asuntos de la vida cotidiana. La tarea principal del Estado y del partido será mantener viva la ideología, el mensaje que la comunidad y el Estado cumplan.<sup>127</sup>

Otra formulación de estas etapas la encontramos en otro de sus libros:

Basándonos en la *Sirah* del Profeta después de que nos fuera enviado como mensajero para establecer el Estado islámico y para transformar la tierra infiel en tierra del Islam, y para cambiar la sociedad ignorante (*Jahiliyah*) en una

---

<sup>126</sup> Esta etapa la denomino yo “de la aculturación”.

<sup>127</sup> En palabras del mismo Al-Nabhani: “*The ideological Hizb will proceed in three stages so as to start implementing its ideology in society: First: The stage of study and culturing in order to develop the Hizbi culture. Second: The stage of interaction with the society, so that the society becomes aware of the ideology, the (acceptance of the) ideology becomes the public traditions of the society, and the whole community perceives it as its ideology and defends it collectively. In this stage, the Umma starts her struggle against those who stand as obstacles in the path of the implementation of the ideology, such as the colonialists and their tools such as the ruling classes, those who prefer living in the dark, and those fascinated by the foreign culture. The Umma starts this struggle because the Umma adopts the ideology as her own, and views the Hizb as her leader. Third: The ruling stage, by acquiring the authority throughout the Umma in order to implement the ideology upon the Umma. From this stage, the practical aspects of the Hizb will manifest itself in life’s affairs. Calling to the ideology will remain the main task of the state and the Hizb. The ideology will be the message that the Umma and the state will carry*”. Ver Al-Nabhani, *Structuring a Party*, pp. 32-33.

sociedad islámica; el partido ha definido su manera de llevar a cabo su misión (*Da'wah*) en tres etapas:

La primera, etapa de la cultura, que implica encontrar y cultivar individuos que estén convencidos del pensamiento y el método del partido. Es necesaria para formular y establecer un grupo capaz de llevar a cabo las ideas del partido.

La segunda, la etapa de la interacción con la comunidad (la nación) para animar a la comunidad islámica a trabajar por el Islam y para que cumpla su misión como si fuera suya y para que funcione para implantar el Islam en la vida, el Estado y la sociedad.

La tercera, la etapa de la toma del gobierno y de aplicar el Islam completamente y totalmente, y llevar su mensaje al mundo.<sup>128</sup>

Estas tres etapas, según Al-Nabhani, no son fruto del capricho o del azar sino que se basan en el mismo método que utilizó Mahoma para establecer el Califato, y que por lo tanto son *farid*, es decir, obligatorias. Esto es válido para sus discursos, sus acciones y todo lo que consentía (es decir, lo que permitía que otros hicieran sin oponerse explícitamente a ello).<sup>129</sup> Este argumento no es nada ingenuo o inofensivo ya que con él se han justificado acciones que en cualquier Estado occidental no tienen cabida, tales como el asesinato de los adversarios políticos de Mahoma, ejecutados a manos de siervos del Profeta. Un silencio suyo podía ser interpretado como un permiso expreso para llevar a cabo tal acción.<sup>130</sup>

### 6.1. Primera etapa: etapa de la aculturación

Dado que el “mal” que afectaba a los musulmanes es de origen ideológico, lo que había que hacer era proporcionar a los musulmanes una lectura “adecuada” de las cuestiones políticas, económicas, sociales e incluso científicas. Se trata en definitiva de dar una nueva visión sobre el universo, el hombre y la naturaleza, alternativa a la de las potencias colonizadoras. En principio, esta cosmovisión alternativa sería el Islam. De hecho así se define el propio partido: “*Hiẓb ut Tabrīr*,

<sup>128</sup> “Based upon the Sirah of the Prophet after he was sent as a messenger in order to establish the Islamic State and to change the land of Kufr to the land of Islam, and to change the Jahiliyah (disbelieving) society to an Islamic society; the party has defined its way of carrying the Da'wah as consisting of three stages: The First: The stage of culturing; this involves finding and cultivating individuals who are convinced by the thought and method of the party. This is necessary in order to formulate and establish a group capable of carrying the party's ideas. The Second: The stage of interaction with the Umma (nation) in order to encourage the Umma to work for Islam and to carry the Da'wah as if it was its own, and so that it works to establish Islam in life, state and society. The Third: The stage of taking the government and implementing Islam completely and totally, and carrying its message to the world”. Ver Al-Nabhani, *The Methodology of Hizb*, *op. cit.*, p. 32.

<sup>129</sup> “Linguistically Sunnah means the method. [...] The Sunnah also means all the shar'ai evidences which came from Rasool Allah other than the Qur'an. This includes his speech, actions and consent (his silence upon actions performed before him)”. Ver Al-Nabhani, Taqiuddin (2002): *The System of Islam*, Londres, Al-Khilafah Publications, p. 101.

<sup>130</sup> Ver Delcambre, Anne-Marie (2006): *Las prohibiciones del Islam*, Madrid, La Esfera de los Libros.

un partido político cuya ideología es el Islam”<sup>131</sup>. En efecto, a lo largo de sus obras podemos ver cómo va fundamentando cada base de su pensamiento en un pasaje del Corán o en un *hadith*.

Según denuncia Al-Nabhani, los musulmanes ya no ven las cosas desde la óptica del Islam, sino que analizan todo con criterios o conceptos ajenos a la religión de Mahoma. Así pues, las potencias colonizadoras han logrado insembrar conceptos “perniciosos” tales como democracia, secularismo, nación, etc.<sup>132</sup>

Más específico es Ya’qub Towsen en su defensa, en la que afirma que tras un profundo estudio de la doctrina de *Hizb ut Tabrir*, llegó a la conclusión de que el declive de la comunidad islámica es el resultado de los sistemas infieles que los agentes de los Estados infieles colonialistas han importado de países como América y Gran Bretaña, sistemas como democracia, el sistema republicano y el secularismo<sup>133</sup>. La única forma de contrarrestar ese seguidismo de los colonialistas es adoptar el método de Mahoma, quien convirtió una tierra de infieles (La Meca) en una tierra regida por la *Sharía*.<sup>134</sup>

Para realizar esto, no es necesario recurrir a la violencia, pues, según las propias palabras del Profeta, el mejor *jihad* es animar al gobernante a hacer el bien y a prohibirle lo que está mal.<sup>135</sup> Esa es, pues, la primera etapa ineludible de su acción: promover una nueva cultura que ofrezca a los musulmanes una forma de ver el mundo y las cosas; una ideología en la que impere la visión musulmana (en realidad, los criterios del partido, o de quien en esos momentos lo dirija). Esta primera etapa se lleva a cabo a través del estudio de las obras de Al-Nabhani.<sup>136</sup>

---

<sup>131</sup> Lema que aparece en muchas de sus páginas web y que está tomado de *The Methodology of Hizb ut-Tabrir for Change*, p. 23.

<sup>132</sup> “They used such terms as nationalism, dignity, pride, arab, arabism, independence and others, without having any clear concept of such terms, and whether such concepts lead towards revival or not. The Arab nationalists called the Arabs towards an “Arab revival”, while the nationalist Turks called for the revival of the Turkish homeland, on the basis of Turkish nationalism. Both the nationalist Arabs, as well as the Turks, were in fact led by the colonialists”. Ver Al-Nabhani, *Structuring a Party*, p. 4.

<sup>133</sup> After deep study Hizb ut-Tahrir has come to the conclusion that this severe decline of the Islamic Umma these days is a result of the kufr systems that the agents of the kafir colonialist states have imported from countries like America and Britain, systems such as Democracy, the republic system and Secularism. “The following... by Ya’qub Towsen”, *op. cit.*, p. 1.

<sup>134</sup> “It also adopted the Sharee’ah sources: the Qur’an, Sunnah and what they guide to in terms of the Ijmaa’ of the Sahabah and Qiyas and it began to work on this basis. The work of Hizb ut-Tabrir is within the limits of the intellectual and political struggle to establish the righteous Khilafah state to resume the Islamic way of life in the state and society. And in order to change Dar al-kufr into Dar al-Islam and carry the Islamic Message to the world”. *Ibidem*.

<sup>135</sup> “These are political actions and they are the best Jihad”. *Ibidem*.

<sup>136</sup> “The method to strengthen this ’Aqeedah and the culture is to study and think in order to develop a specific mentality, and to generate thought that is linked with the emotion. The atmosphere of Iman should constantly prevail in order to maintain the two factors that bind the Hizb, its heart and its mind. Therefore, it is essential to believe in the ideology in order for the heart to start binding the Hizb’s members.

Pero no basta, según el fundador de *Hizb ut Tabrir*, con cambiar la mentalidad de la gente sino que se hace necesario convertir esa tierra en *Dar-al-Islam*, lo que depende de quién sea el que provee la seguridad y de con qué normas se rija ese Estado.<sup>137</sup>

Su forma de llegar a toda la sociedad se basa en el siguiente cálculo: un reducido grupo de estudiantes formará un pequeño *círculo de estudios*, que se ilustrará con la cosmovisión y la doctrina del partido; esta será la *primera célula* que irá comunicando esta formación a otros grupos que vayan surgiendo. Esa primera célula es la destinada a ejercer el *liderazgo del partido* en ese país y, posteriormente, también de dirigir ese país una vez que la doctrina del partido se haya extendido lo suficientemente entre la sociedad.<sup>138</sup>

La forma que tiene el partido de estudiar sus obras está enfocado a la acción práctica, por lo que los textos sagrados que se van a estudiar están seleccionados y sistematizados de manera que apoyen el mensaje del fundador. Dicho de otra manera, su objetivo no es enseñar el Corán, no es inspirar más fe, sino dar una argumentación religiosa a la acción que ya se ha planeado previamente. Teniendo esto en cuenta, es claro que su intención no es escrutar las Sagradas Escrituras sino dar un barniz religioso que justifique su acción “política”, buscar una legitimación para la consecución de sus objetivos. De hecho, critica aquellas escuelas o universidades que se dedican al estudio de los textos sagrados simplemente para conocerlos.<sup>139</sup>

En otra obra es aún más explícito:

Vemos claramente que las universidades que se especializan en la enseñanza del Islam y la cultura del Islam tales como *Al-Azhar*, *Az-Zaytoona*, *An-Najaf* y

---

*The second factor that binds the Hizb, i.e. the mind, will then be formed by deeply studying the ideology, learning it, memorizing it and understanding it”. Ver Al-Nabhani, Structuring a Party, p. 30.*

<sup>137</sup> “So what matters in determining whether the land is Dar ul-Islam or Dar ul-Kufr is neither the land itself nor its inhabitants, rather it is the laws and the security. So if its laws are Islamic and its security is maintained by Muslims then it is Dar ul-Islam. When its laws are the laws of Kufr (disbelief) and its security is not maintained by Muslims then it is Dar ul-Kufr or Dar ul-Harb (land of disbelief or land of war)”. Ver Al-Nabhani, *The Methodology of Hizb ut -Tabrir for Change*, p. 6.

<sup>138</sup> “If the Hizb is clear in its address, eloquent in its language, and honest in its expression, the Umma will quickly understand the ideology and interact with the Hizb. As a result, the entire Umma will be considered as the Hizb, and the select group will carry the leadership of the movement through the Hizbi structure. Through this movement, the Umma, led by the Hizb, will proceed towards the third stage. This is the stage of comprehensively implementing the ideology by the Hizb, by acquiring the authority. The implementation of the ideology by the authority is the only method to implement the idea, and it is part of the ideology”. Ver Al-Nabhani, *Structuring a Party*, p. 42.

<sup>139</sup> “The culturing process in the Hizb prepares individuals to enable them to respond to the continuous changes in life and emotions. The Hizb does not proceed in a monotonous manner, rather it is evolving continuously and always keeps itself current and dynamic. It proceeds in life in order to shape it with the Hizb’s atmosphere of iman and therefore the Hizb changes the status quo to make it comply with the ideology”. *Ibidem*, p. 35.

otras enseñan el Islam como un teórico y académico estilo de vida, no como algo que debería ser estudiado prácticamente para su aplicación.<sup>140</sup>

Comparte así una de las características propias de los movimientos radicales islamistas. Éstos suelen autoproclamarse los únicos puros (*halal*) y califican al resto de movimientos como impuros (*haram*), cuando no ya de, apóstatas, infieles o incluso enemigos del Islam, categorías éstas que sirven sólo para definir qué nivel de odio y de virulencia deben sufrir los adversarios. La descalificación que hace Al-Nabhani del resto de organizaciones que no se dedican a conseguir realizar aquel “asunto vital”, nos puede dar una idea de qué consideración le merecían los movimientos que pertenecen a esa civilización colonialista.

Algo que diferencia, aunque sea un mínimo detalle, de los radicales contemporáneos es que el odio islamista no se vierte sólo hacia Occidente sino hacia todo Estado que no sea islámico; más aún, que no sea verdaderamente islámico, no se rija por la *Sharía* y no luche por la instauración del Califato (*khilafat*), como forma de gobierno querida por Dios, ya que fue la forma de gobierno impulsada por Mahoma y continuada por los cuatro siguientes gobernantes (califas, que proviene del árabe *Khalifah*, vicario) de la reciente “nación” musulmana.

Al-Nabhani señala una serie de diferencias entre la escuela tradicional y los círculos de estudio del partido:

Las principales diferencias entre el partido y la escuela pueden resumirse en los siguientes tres puntos:

1.- La escuela es monótona y estática, y no es capaz de ajustarse a sí misma, mientras que el partido está constantemente progresando, es dinámico, y capaz de responder a los cambios de la vida. Por lo tanto el partido da forma a la vida de acuerdo a su espíritu de líder.

2.- La escuela culturiza al individuo para que influya en la comunidad y sus resultados son individualistas; sin embargo, el partido culturiza la comunidad para que influya en el individuo, y sus resultados son colectivos.

3.- La escuela prepara los sentimientos del individuo para que influya en los sentimientos de la sociedad. Sin embargo, el individuo no es capaz ni de influir en la comunidad ni de estimular su pensamiento. Mientras que el partido prepara los sentimientos de la comunidad como un todo para influir en los sentimientos de los individuos. En consecuencia, las emociones comunes de la comunidad serán capaces de influir en los individuos y estimular sus pensamientos eficazmente.<sup>141</sup>

---

<sup>140</sup> “We see clearly that the universities which are specialised in teaching Islam and the culture of Islam such as Al-Azhar, Az-Zaytoona, An-Najaf and others teach Islam as a theoretical and academic way of life, not as something which should be studied practically for implementation”. Ver Al-Nabhani, *The Methodology of Hizb*, *op. cit.*, pp. 17-18.

<sup>141</sup> “The main differences between the Hizb and the school can be summarized in the following three points: 1. The school is monotonous and static, and is unable to adjust itself, while the Hizb is constantly progressing, dynamic, and capable of responding to changes in life. Hence it shapes life according to its atmosphere of Iman. 2. The school cultures the individual to influence the community and its results are

Para Al-Nabhani, el objetivo de esta etapa consiste en desarrollar un espíritu colectivo a través de los círculos de estudio y que entren en contacto con la sociedad en la que viven e influir de alguna manera en ella.<sup>142</sup>

De esta manera, esta etapa se hace imprescindible. Es más, el fundador puso mucho énfasis en el hecho de que esta etapa se realizara bien, sin prisas, con el éxito asegurado: “Es un imperativo que cada persona que se una al partido se adhiera a este proceso”.<sup>143</sup>

Y en otro pasaje: “El partido debería moverse de la etapa cultural a la de la interacción de forma natural. Si intenta hacerlo prematuramente, no lo conseguirá”.<sup>144</sup>

La tarea a la que se dedican los círculos de estudio en los que se reúnen los miembros de *Hizb ut Tabrir* consiste en la memorización intensiva del proyecto de constitución propuesto por Al-Nabhani en varios de sus libros, otra serie de normas importantes y otros principios generales adoptados por la organización. Aunque se haya superado la fase de iniciación (que dura en torno a dos años, antes de pasar a miembro activo), la labor de estudiar y profundizar las obras de Al-Nabhani y otros escritos de la organización no cesa.

## 6.2. Segunda etapa: interacción con la sociedad

Una vez que el mensaje de este movimiento ha calado en un cierto número de personas y la sociedad se ha hecho eco de la existencia de este partido, es el momento de pasar a la segunda fase, la de interacción con la sociedad. Consiste en llevar a cabo, entre otras, las siguientes acciones:<sup>145</sup>

---

*individualistic; whereas the Hizb cultures the community to influence the individual, and its results are collective. 3. The school prepares the feelings of the individual in order to influence the feelings of the community. However, the individual is not capable of either influencing the community or stimulating its thought. Whereas the Hizb prepares the feelings of the community as a whole in order to influence the feelings of the individuals. Consequently, the common emotions of the community will be capable of influencing the individuals and stimulating their thoughts effectively”. Ver Al-Nabhani, Structuring a Party, p. 37.*

<sup>142</sup> “[...] it is necessary for the members to have developed the collective spirit during their cultural transformation in the study-circles and by their contact with the society they live in, and through their attempts to influence that society”. *Ibidem*, p. 40.

<sup>143</sup> “This teaching process necessitates that the Hizb’s members, and those who adopt its concepts, must maintain a profound study, so as to develop a correct understanding, and must continuously learn the Hizb’s culture at all times. In addition, they are required to memorize the constitution, the important rules, and the general principles adopted by the Hizb. This necessitates a learning process similar to that in a school, and it is imperative that every person who joins the Hizb adheres to this process, including the one who is educated, as well as the one who is not educated but has the potential to be educated”. *Ibidem*, p. 38.

<sup>144</sup> “The Hizb should move from the cultural stage to the interaction stage naturally. If it tries to proceed prematurely, it will not be able to”. *Ibidem*, p. 41.

<sup>145</sup> Ver Al-Nabhani, *The Methodology of Hizb*, *op. cit.*, pp. 34-35.

1.- Continuar con la aculturación en círculos de estudio, de manera que el partido se vea cohesionado y se incremente su número de miembros, personas capaces de llevar adelante la *Da'wah* y de bajar a la arena del debate intelectual y de la lucha política.

2.- Educar colectivamente a las masas a través de las normas y las opiniones que el partido adopte a través de la organización de charlas en las mezquitas, conferencias, lecciones, mítines públicos, periódicos, libros, panfletos, para dar a la *Umma* una conciencia pública e interactuar con ella. Así se amoldaría la *Umma* al Islam y se le daría la forma que le permitiera al partido liderar la *Umma* para establecer un Califato (*Khilafah*) que trajera de nuevo el gobierno de Dios.

3.- La lucha intelectual contra los credos, sistemas y pensamientos infieles (*Kufr*); y los falsos credos, los pensamientos erróneos y los conceptos equivocados que revelan su falsedad, error y contradicción con el Islam. Así se podrá purificar la *Umma*.

4.- La lucha política, lo que significa:

a – Luchar contra los Estados infieles imperialistas que tengan poder o influencia en tierras musulmanas. Esto implica luchar contra el colonialismo en todas sus formas: intelectualmente, políticamente, económicamente y militarmente, y revelar sus planes y denunciar sus conspiraciones para salvar a la *Umma* de su dominación y liberarla de su influencia.

b – Desafiar a los dirigentes de los países árabes y musulmanes. Esto se puede hacer denunciándoles cada vez que ellos niegan y roban sus derechos a la *Umma* musulmana, o muestran descuido a la hora de cumplir sus obligaciones para con la *Umma*, o son negligentes en cualquier materia concerniente a la *Umma*, o contradicen las normas del Islam. El partido trabaja para quitar estos gobiernos que se basan en la implementación de leyes y sistemas *Kufr* y para reemplazarlos por la autoridad del Islam.

5. Adoptar los intereses de la *Umma* y cuidar de sus asuntos de acuerdo con las normas de la *Shari'ah*. El partido ha llevado a cabo todas estas acciones a través de la adopción del método que siguió el Profeta después de las revelaciones que recibió de Dios.<sup>146</sup>

No obstante, Al-Nabhani es consciente de que existen una serie de obstáculos que dificultan el desarrollo de esta segunda etapa, la de la interacción con la *Umma*.<sup>147</sup>

1.- El primero de estos obstáculos es la contradicción existente entre la ideología y el sistema de *Hizb ut Tahrir* y los de la sociedad a la que van a ser aplicados. Este

---

<sup>146</sup> "The Hizb addresses the Umma through concentrated culturing in circles, mass culturing of the people wherever possible, exposing the plans of the colonialists, and adopting the interests of the Umma. When the Hizb succeeds in these four tasks, it moves towards addressing the Umma, and proceeds to the launching point naturally". Ver Al-Nabhani, *Structuring a Party*, p. 41.

<sup>147</sup> Ver Al-Nabhani, *Ibidem*, pp. 42-46.



nuevo sistema de vida puede ser percibido como una amenaza por la sociedad, por lo que Al-Nabhani advierte a sus seguidores que van a sufrir persecuciones, insultos, amenazas, hostigamientos,...

2.- Otro obstáculo es la diferencia cultural, ya que *Hizb ut Tabrir* ofrece unos valores diferentes.

3.- Un tercer obstáculo es la presencia de individuos “pragmáticos” dentro de la *Umma* que prefieren mantener el *status quo* a iniciar un cambio radical de la sociedad, sea porque lo ven como algo inevitable y se rinden antes de luchar contra el orden establecido, sea porque no ven necesario que la *Umma* avance en esa dirección.

4.- En cuarto lugar, encontramos que hay gente apegada a sus propios intereses.

5.- Otro obstáculo es el sacrificio que requiere esta *Da'wah*, ya que se deja de lado el velar por la propia seguridad, vida, salud, bienes,...Aquí, Al-Nabhani hace un especial hincapié y recuerda que el que se sacrifica por esta causa, será recompensado por Dios en el Paraíso y que no se debe obligar a nadie a realizar esa opción de sacrificar las cosas de la vida por esta *Da'wah*.<sup>148</sup>

6.- Un último obstáculo podría ser creer que las diferencias existentes entre la ciudad, el campo y los nómadas deben implicar que esta interacción debería realizarse de diferente forma, siguiendo una metodología diferente en cada sitio. Sin embargo, esta *Da'wah* debe realizarse de la misma manera en todos los ambientes, pues una sola es la *Umma*, con los mismos sentimientos e ideología.

Además, Al-Nabhani señala *dos peligros* principales:

1.- Un peligro ideológico: mientras el partido proporciona ideas innovadoras, puede que dentro de esa misma sociedad deba convivir con otras ideologías menos acordes con la orientación de Al-Nabhani, lo que él califica como “ideas viejas y reaccionarias, herencia generaciones pasadas, peligrosas ideas extranjeras, así como aquellos que imitan a los colonialistas infieles”.<sup>149</sup>

2.- Un peligro de exceso de elitismo, ya que, al estar sus miembros llamados a dirigir el partido y la sociedad, pueden caer en la vanagloria y olvidarse del Islam e intentar buscar el beneficio personal y no el de la *Umma*.<sup>150</sup>

---

<sup>148</sup> “Allah has bought from the believers their lives and their wealth in return for Paradise. This reminder should suffice, and the choice should be left to the individual to sacrifice these matters without any coercion. The Rasool Allah wrote in a letter to ‘Abdullah Ibn Jahsh, when he sent him to lead an expedition to keep an eye on Quraysh at Nakhlah, between Makkah and Ta’if: “Do not coerce anyone of your companions to proceed with you, and go forth with my order with those who follow you””. *Ibidem*, p. 46.

<sup>149</sup> “The ideological danger may surface from the underlying currents within the community [...] the Hizb will be equipped with its ideology, whereas the masses will have many old, contradictory and reactionary thoughts, legacies from the past generations, dangerous foreign ideas, as well as the people’s imitation of the disbelieving colonialists”. *Ibidem*, p. 47.

<sup>150</sup> “[...] it enjoys an exalted position, a respected place, and complete admiration from the Umma and the influential people, and this position may arouse arrogance. [...] their role is to be leaders while believing

Por eso Al-Nabhani insta a sus seguidores a que si en el curso de esa interacción con la sociedad surgen ciertas contradicciones, vuelvan al principio, se adhieran a la ideología del partido, aunque esto no sea fácil y les haga enfrentarse a la propia sociedad. Les exige fidelidad extrema a los principios del partido, pues son los del Islam.<sup>151</sup>

### 6.3. Tercera etapa: la toma del poder

La tercera etapa de este método para llegar a establecer un Califato consiste en la toma del poder, una vez alcanzada una “masa crítica”, un cierto número de seguidores de fidelidad probada a los principios del partido.

Por eso, dentro de su estrategia se contempla el infiltrarse en los niveles más influyentes de la sociedad (ejército, estudiantes, trabajadores cualificados, profesiones liberales, políticos, jueces,...) desbaratando así uno de los mitos más difundidos acerca de los grupos islamistas: que tienen su militancia natural entre las clases más pobres. En el caso que nos ocupa, normalmente no es la persona la que se acerca a la organización, sino que el partido es quien selecciona a quien le interesa, filtrando desde ese momento quién pertenece a la organización y quién ocupa los puestos de dirección. Obviamente, las personas con menos recursos también pueden pertenecer a *Hizb ut Tabrir*, pero el modelo de “miembro” que se busca (y que se procura) es de clase media-alta. De hecho, en su plan inicial para alcanzar su objetivo, Al-Nabhani deja claro que es la célula inicial la que debe ejercer el liderazgo sobre el partido, primero, y sobre la sociedad, después.<sup>152</sup>

Además, debe aplicar el método en su totalidad, de manera radical, no de manera gradual. Es decir, está prohibido entrar en las estructuras de gobierno actuales (a pesar de que en el Líbano hubo un parlamentario de *Hizb ut Tabrir*, experiencia tras la cual se tomó esta determinación), ya que, según Al-Nabhani, no se puede esperar que una estructura viciada de raíz pueda servir para llegar a cumplir el objetivo marcado. Un sistema transido de ideología *kafir* (sea porque intenta instaurar la democracia o sea porque siendo una dictadura sirve a los intereses de Occidente) no puede proporcionar a la sociedad una ideología acorde con el Islam.

Dicho de otro modo: si una gran parte de la sociedad demanda que se cambie radicalmente la estructura de poder, en su totalidad, significa que ya ha llegado el momento de dar el paso a esa tercera etapa, la toma del poder:

El partido adquiere la autoridad a través de la comunidad y los esfuerzos por buscar apoyo. Aplica la ideología en su totalidad, que es conocida como el método radical. Este método no permite compartir la autoridad en el gobierno, sino que toma completamente el poder y lo usa como método para poner en práctica la ideología completamente. Realiza la ideología

---

*that the role of the Umma is to be led. [...] The Hizb will also begin to perceive itself as a different class. This feeling will mark the beginning of the collapse of the Hizb [...]*”. *Ibidem*, p. 49.

<sup>151</sup> *Ibidem*, p. 48.

<sup>152</sup> *Ibidem*, p. 42.

islámica de una manera comprensiva y no acepta el gradualismo como método, sean cuales sean las circunstancias existentes.<sup>153</sup>

Una vez que el partido se ha hecho con el *aparato estatal*, llega el momento de llevar el Islam a todo el mundo, primero a través de una llamada pacífica a la conversión, mediante la predicación, para lo que se destinará una parte del presupuesto estatal. Después se hará a través del *yihad*, por la lucha armada, si fuera necesario, hasta poner a toda la Tierra bajo el dominio del Islam.<sup>154</sup>

Así, el partido se erige en garante del correcto funcionamiento del Califato, actuando como observador del Estado, vigilando sus acciones, de manera que el califa se convierte en responsable no sólo ante el pueblo (que no ciudadanía), sino también ante el partido.<sup>155</sup>

---

<sup>153</sup> “The Hizb acquires the authority through the Umma and the works of seeking Nusra. It implements the ideology in its totality, which is known as the radical method. This method does not allow sharing authority in government, but seizes complete power and uses it as a method to implement the complete ideology. It implements the Islamic ideology in a comprehensive manner and does not accept the gradual method, regardless of existing circumstances”. *Ibidem*, p. 50.

<sup>154</sup> “Once the state has implemented the ideology completely and comprehensively, it should then proceed to carry the Islamic Da’wah. Hence it should assign in the State’s budget a special fund for propagating the Da’wah. The State will oversee the Da’wah either through the State’s international relations, or through the Hizb, according to the circumstances”. *Ibidem*.

<sup>155</sup> “Hence, the Hizb is the true guarantee of establishing the Islamic State, maintaining it, implementing Islam, enhancing its implementation, continuing this implementation, and carrying the Islamic Da’wah to the world. This is because, once it established the State, it will act as a monitor (*raaqeb*) over the State. It will hold it accountable, and it will lead the Umma in this mission. At the same time, it would carry the Islamic Da’wah in the Islamic countries and all other parts of the world”. *Ibidem*, p. 51.

## Remisión de artículos para su publicación en Athena Intelligence Journal

### Instrucciones para los autores:

- Athena Intelligence Journal admite artículos originales que traten sobre seguridad y defensa. Pueden enviarse trabajos centrados por ejemplo en los siguientes temas: conflictos armados, terrorismo, inteligencia y seguridad, fuerzas armadas, riesgos y amenazas a la seguridad internacional, etc.
- Los trabajos se enviarán a la dirección [publications@athenaintelligence.org](mailto:publications@athenaintelligence.org). Una vez recibidos se enviará una copia anónima del artículo a dos evaluadores. La respuesta positiva o negativa se realizará en un plazo aproximado de dos semanas desde su recepción

### Normas de presentación de los artículos:

- Pueden estar escritos en inglés o en español
- Se recomienda que no excedan las 14.000 palabras (incluyendo la bibliografía)
- Deben estar escritos a un espacio, en letra Garamond tamaño 13, y con un espacio de separación entre párrafos
- Pueden contener gráficos y tablas insertados dentro del texto
- Además del texto debe enviarse un resumen no superior a 150 palabras en inglés y en español, más 5 ó 6 palabras clave en inglés y español
- También se adjuntará una breve biografía del autor que aparecerá en el documento. Si lo desea, el autor puede incluir su e-mail para que los lectores interesados se pongan en contacto con él.
- Los artículos pueden estar divididos en epígrafes y subepígrafes hasta un tercer nivel. El primer y segundo nivel irán numerados en arábigo, negrita y minúsculas, y el tercer nivel en arábigo, minúsculas y cursiva sin negrita.

### Estilo de las referencias bibliográficas (se colocarán en notas al final del documento):

- *Artículos*: Shaun Gregory, "France and the War on Terrorism", *Terrorism and Political Violence*, Vol.15, No.1 (Spring 2003), pp.124-147
- *Libros*: Peter L. Bergen, *The Osama bin Laden I Know*, (New York: Free Press, 2006)
- *Capítulos de libro*: Mohammed M. Hafez, "From Marginalization to Massacres. A Political Process Explanation of GIA Violence in Algeria", Quintan Wiktorowicz, (ed.) *Islamic Activism. A Social Movement Theory Approach*, (Bloomington & Indianapolis: Indiana University Press, 2004), pp. 37-60

### Recensiones de libros:

Athena Intelligence Journal admite la publicación de recensiones de libros relacionados con la temática de la revista. Su extensión no superará las tres mil palabras y serán enviadas por e-mail a la dirección: [publications@athenaintelligence.org](mailto:publications@athenaintelligence.org). También pueden enviarse libros para su recensión al Comité Editorial de la revista. La dirección postal para el envío de libros es: Prof. Dr. Javier Jordán. Departamento de Ciencia Política y de la Administración. Universidad de Granada. C/Rector López Argüeta, 4. 18071-Granada (España).